

Comparación de los estilos de aprendizaje de los residentes de primer año de las ciencias básicas biomédicas. Cursos 2019-2020 y 2020-2021.

Comparison of the learning styles of first-year residents of the basic biomedical sciences. Courses 2019-2020 and 2020-2021.

Pedro Augusto Díaz Rojas,¹ Elizabeth Leyva Sánchez,² Erik Díaz González,³ Yoennys Cabrera Bauta,⁴ Kirenia Cruz Torres.⁵

- 1 Doctor en Medicina. Especialista de segundo grado en Histología. Profesor Titular. Doctor en Ciencias de la Educación Médica. Universidad de Ciencias Médicas. Holguín. ORCID <http://orcid.org/0000-0003-4897-363X>
- 2 Doctor en Medicina. Especialista de segundo grado en Histología. Profesora Auxiliar. Máster en Educación Médica. Universidad de Ciencias Médicas. Holguín. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1512-4757>
- 3 Doctor en Medicina. Profesor Instructor. Residente II de Histología. Universidad de Ciencias Médicas. Holguín. <http://orcid.org/0000-0003-1276-0069>
- 4 Doctor en Medicina. Especialista de MGI. Profesor Asistente. Residente I de Histología. Universidad de Ciencias Médicas. Holguín. <https://orcid.org/0000-0002-7115-6673>
- 5 Doctor en Medicina. Especialista de MGI. Profesor Instructor. Residente I de Embriología. Universidad de Ciencias Médicas. Holguín. <https://orcid.org/0000->

Correspondencia: pdiaz@infomed.sld.cu

RESUMEN

Fundamentos: El conocimiento de los aspectos que distinguen a los estilos de aprendizaje de los residentes de las ciencias básicas, permite reconocer sus principales fortalezas y limitaciones, lo que tributa a la posibilidad de influir en su modificación o consolidación. La caracterización de estos estilos resulta factible mediante la aplicación del cuestionario de Honey-Alonso que los clasifica en activo, reflexivo, teórico y pragmático

Objetivo: Caracterizar los estilos de aprendizaje de los residentes de primer año de las ciencias básicas en la Facultad de Ciencias Médicas "Mariana Grajales Coello" en los cursos 2019 - 2020 y 2020 - 2021.

Método: Se realizó una investigación de corte transversal con enfoque cuanti-cualitativo. La muestra estuvo constituida por 30 residentes de primer año de ciencias básicas de ellos 14 iniciaron en el 2019 y 16 en el 2020. Se empleó el análisis estadístico de los resultados, se calculó el puntaje para cada estilo y la media.

Resultados: Los estilos de aprendizaje en los residentes de ciencias básicas mostraron una preferencia por la combinación teórico – reflexiva en ambos grupos. Fueron seleccionados con mayores puntajes y de forma respectiva los ítems a favor del razonamiento basado en teorías y los que tienden a la previsión y la prudencia.

Conclusiones: Los estilos de aprendizajes de los residentes de ciencias básicas fueron preferentemente el reflexivo y el teórico, con predominio del primero. El rango de preferencia más elevado en todos los casos fue el moderado. Los ítems con menores puntajes en cada uno de los estilos reflejan la madurez del profesional en este ámbito. La composición de los grupos puede influenciar los resultados de los estilos de aprendizaje de los residentes.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, proceso enseñanza- aprendizaje.

ABSTRACT

Fundamentals: The knowledge of the aspects that distinguish the learning styles of the residents of the basic sciences, allows to recognize their main strengths and limitations, which contributes to the possibility of influencing their modification or consolidation. The characterization of these styles is feasible through the application of the Honey-Alonso questionnaire that classifies them as active, reflective, theoretical and pragmatic. Objective: To characterize the learning styles of first-year residents of basic sciences at the Faculty of Medical Sciences "Mariana Grajales Coello" in the courses 2019 - 2020 and 2020 - 2021. Method: A cross-sectional investigation with a quantitative-qualitative approach was carried out. The sample consisted of 30 first-year residents of basic sciences, 14 of them started in 2019 and 16 in 2020. The statistical analysis of the results was used, the score for each style and the mean were calculated. Results: The learning styles in the basic sciences residents showed a preference for the theoretical-reflexive combination in both groups. The items in favor of reasoning based on theories and those that tend to foresight and prudence were selected with higher scores, respectively. Conclusions: The learning styles of the basic sciences residents were preferably reflective and theoretical, with a predominance of the former. The highest preference rank in all cases was moderate. The items with the lowest scores in each of the styles reflect the maturity of the professional in this area. The composition of the groups can influence the results of the residents' learning styles.

Keywords: learning styles, teaching-learning process.

INTRODUCCIÓN

Un estilo de aprendizaje es un conjunto de hábitos y formas de cada persona para actuar o pensar en cada situación educativa.¹ Los estilos, de forma general, aluden a rasgos cognoscitivos,

afectivos y fisiológicos que son indicadores de la forma en que se produce la percepción, interacción y respuesta a diferentes ambientes de aprendizaje.²

Algunos autores plantean que para elevar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje es necesario reflexionar respecto de su contexto, identificar y vincular los estilos de aprendizaje y los estilos docentes, e incorporar al proceso los aspectos pedagógicos que permiten suponer mejores resultados. Dicha identificación de los estilos de aprendizaje permitiría contribuir a atender mejor la normal diversidad que existe entre los estudiantes y conseguir una enseñanza de mayor calidad.³

En relación con los estilos de aprendizaje, en el año 1984 David Kolb propuso un modelo basado en el aprendizaje experiencial con cuatro estilos diferentes: acomodador, divergente, asimilador y convergente. Este modelo fue posteriormente modificado por Honey y Mumford en 1986 quienes crearon un Cuestionario de Estilos de Aprendizaje enfocado hacia el mundo empresarial, con esto quedaron definidos los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático, que a su vez responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje.²

Entre las características que particularizan a cada estilo se encuentran las siguientes:^{4,5}

- Activo (improvisador) las personas se implican plenamente y sin prejuicios en tareas nuevas, aquí y ahora: animadores, arriesgados, espontáneos. Improvisadores, descubridores, creativos, protagonistas, líderes, competitivos, divertidos.
- Reflexivo (analítico) se caracterizan por ser prudentes, analizan desde diferentes perspectivas. Observan, escuchan y actúan. Son distantes. Son ponderados, lentos, receptivos, exhaustivos, pacientes, cuidadosos, indagadores.
- Teórico (metódico y objetivo) elaboran teorías, son perfeccionistas, sintéticos. Profundos en su pensamiento: racionalidad y objetividad. Metódicos, críticos, disciplinados, sistemáticos, relacionados, buscadores de hipótesis, teorías, modelos.
- Pragmático (práctico y realista) favorece la aplicación práctica de las ideas. Actúan rápidamente y con seguridad en proyectos que les atraen. Prácticos, directos, realistas, rápidos, decididos, claros, positivos, solucionadores de problemas.

Como resultado de la traducción y adaptación del cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford al contexto académico español, en 1992 Catalina Alonso diseñó y desarrolló una investigación sobre estudiantes universitarios de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid. En este contexto, se creó el CHAEA, Cuestionario de Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso, recurso disponible para la realización de investigaciones en este campo.²

La utilización de los estilos de aprendizaje para generar estrategias de aprendizaje, mejorar la calidad en la educación y obtener una mejor comprensión de lo aprendido implica que la globalidad de la situación de aprendizaje y el estilo prevalente que se tenga al principio de una

carrera, sea activo, reflexivo, teórico o pragmático, los que podrían ser modificados en función de lo que se requiera aprender. Para que un alumno aprenda con eficacia en cualquier escenario, debe tener fortalecidos los cuatro estilos. De tal manera que conocer su estilo de aprendizaje es conocer sus fortalezas y limitaciones.⁶

En el contexto de la educación médica los argumentos anteriores se aplican de forma similar tanto para los estudiantes de la carrera de medicina como para los residentes de las diferentes especialidades médicas, especialmente en los residentes de las ciencias básicas, cuyos estilos de aprendizaje tienen una implicación directa con el proceso enseñanza aprendizaje de los futuros profesionales médicos. Estos estilos pudieran tener matices diferentes en los distintos momentos de la residencia.

Basados en todo lo expresado anteriormente se plantea el siguiente problema de investigación ¿Qué comportamiento tienen los estilos de aprendizaje de los residentes de primer año de las ciencias básicas biomédicas de los cursos 2019 y 2020?

El objetivo de este estudio es caracterizar los estilos de aprendizaje de residentes de primer año de ciencias básicas en la Facultad de Ciencias Médicas "Mariana Grajales Coello" de Holguín

MÉTODO

Se realizó un estudio de corte transversal con enfoque cuantitativo, con el objetivo de caracterizar los estilos de aprendizaje en residentes de las ciencias básicas biomédicas en Holguín. El universo estuvo compuesto por el total de residentes de ciencias básicas de primer año que iniciaron su residencia en los cursos 2019 y 2020 en la Facultad de Ciencias Médicas Mariana Grajales Coello.

La muestra de tipo intencionada coincidió con el universo. La misma quedó constituida por 14 del 2019 y 16 residentes del 2020 que manifestaron su voluntad a participar en el estudio.

El instrumento diagnóstico utilizado fue el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).² (Anexo 1)

Este cuestionario consta de 80 ítems de respuesta dicotómica (positivo + o negativo -), y estructuradas en cuatro grupos o secciones de 20 preguntas correspondientes a los cuatro estilos de aprendizaje. Todas las preguntas están distribuidas aleatoriamente y forman un conjunto. La puntuación absoluta que cada sujeto obtiene en cada sección de 20 reactivos con respuesta positiva, es el nivel que alcanza en cada uno de los estilos de aprendizaje.²

A partir de los resultados obtenidos del promedio alcanzado en cada estilo por los grupos de estudiantes, se elabora el diagrama de Honey-Alonso.

Se utilizó el baremo general de preferencia de estilos de aprendizaje de Alonso (Tabla 1) para describir los resultados y las puntuaciones de los estudiantes. A las preferencias para cada estilo

de aprendizaje de acuerdo con la puntuación se le asignaron números absolutos y se clasificaron en muy baja, baja, moderada, alta o muy alta.⁸

Tabla 1. Baremo general de preferencia en estilos de aprendizaje.

	Rangos de preferencias				
Estilos	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0 – 6	7 – 8	9 – 12	13 – 14	15 – 20
Reflexivo	0 – 10	11 – 13	14 – 17	18 – 19	20
Teórico	0 – 6	7 – 9	10 – 13	14 – 15	16 – 20
Pragmático	0 – 8	9 – 10	11 - 13	14 – 15	16 – 20

CHAEA: cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje.

La recolección de la información se llevó a cabo mediante el procesamiento de los cuestionarios individuales en una hoja de cálculo en Microsoft Excel, y se realizó el procesamiento estadístico mediante el análisis de frecuencias simples y su expresión porcentual, así como la obtención de estadígrafos descriptivos como el cálculo de la media mediante la aplicación estadística SPSS V. 24. Los resultados se muestran en tablas y figuras.

Aspectos éticos:

De forma individual se obtuvo el consentimiento informado de los residentes para participar en la investigación mediante un documento que garantizó el anonimato y la confidencialidad de los resultados obtenidos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados

Los estilos de aprendizaje predominantes en los residentes del curso 2019 fueron el reflexivo, pragmático y el teórico con promedios de 12,71, 12,07 y 12,07 respectivamente. El primero manifiesta una filosofía basada en la prudencia, el segundo caracteriza la acción desde el punto de vista práctico, el tercero caracteriza a personas con pensamientos lógicos y críticos. En el curso 2021 fueron el reflexivo y el teórico, con 13,00 y 10,8 respectivamente. Este se manifiesta una filosofía basada en la prudencia, y el grupo se caracteriza con pensamientos lógicos y críticos. El estilo más bajo en ambos grupos de residentes fue el activo, algo que se contradice con las características de la formación de los residentes en este año de su especialización. No obstante, debemos tener presente aquí la participación de los internos de las ciencias básicas y de residentes que provienen de la especialidad de MGI, lo que puede traer aparejado el no conocimiento total de las funciones de un docente y su rol sistemático.

Resultados de los diferentes estilos de aprendizaje en los residentes de ciencias básicas.

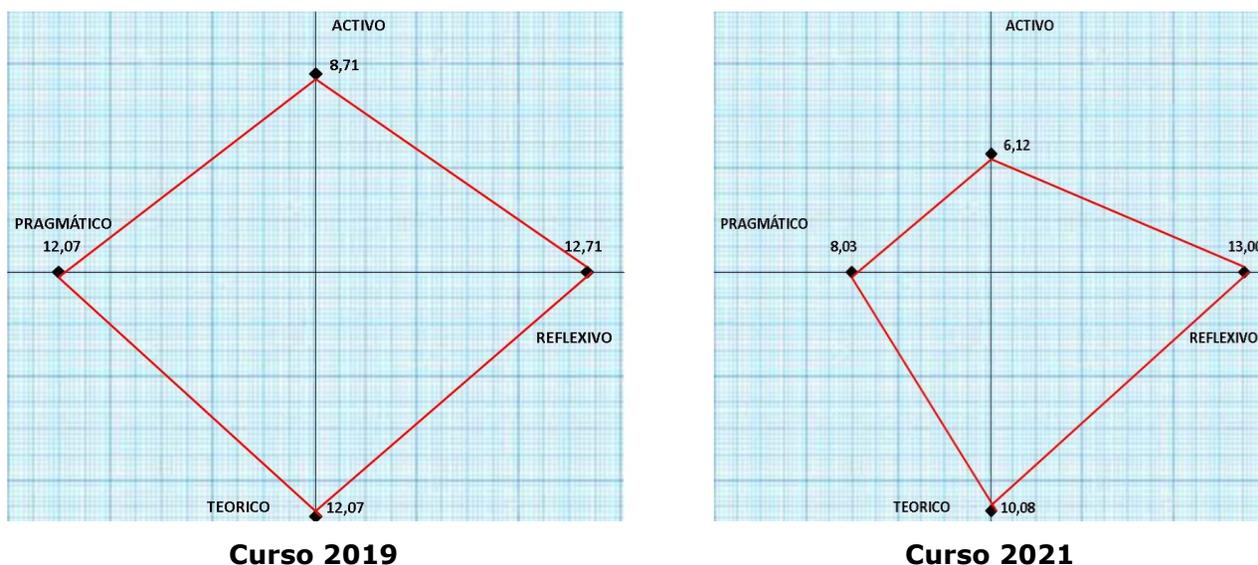


Figura 1. Ilustración de los estilos de aprendizaje de los residentes de primer año de ciencias básicas en los cursos 2019 y 2021.

Estilo de Aprendizaje Activo.

Al realizar el análisis de frecuencia de los ítems correspondientes al estilo de aprendizaje activo, representados en la tabla 2, se puede apreciar que el valor más alto se corresponde con un 68,75 % de residentes que marca la opción "Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.", seguidas en orden de frecuencia por los ítems "Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora" con 62,50 % y "Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente" con 12,50 %.

En contraposición, los porcentajes más bajos fueron obtenidos en los enunciados "En conjunto hablo más de lo que escucho.", con 0 %, seguido por "Creo que es preciso saltarse las normas muchas veces que cumplirlas. "y" Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. ", cada uno con 6.25 %.

Tabla 2. Distribución de los ítems del estilo de aprendizaje activo.

Preguntas del CHAEA	Por ciento
Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas. (26)	68,75
Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. (9)	62,50
Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente. (7)	12,50
Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas. (13)	12,50
Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. (3)	6,25
Creo que es preciso saltarse las normas muchas veces que cumplirlas. (46)	6,25
En conjunto hablo más de lo que escucho. (48)	0

Estilo de Aprendizaje Reflexivo.

La tabla 3 muestra el análisis de frecuencia de los ítems que miden el estilo de aprendizaje reflexivo. Puede observarse un elevado número de residentes (100 %) que marca "Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión." y luego representando el 100 % los que seleccionaron "Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor." y "Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia." con un 93,75 %.

Llaman la atención dentro de las puntuaciones más bajas, los ítems "En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el (la) líder o el (la) que más participa." y "Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas." con 37,50 % y 25,0 % respectivamente.

Tabla 3. Distribución de los ítems del estilo de aprendizaje reflexivo.

Preguntas del CHAEA	Por ciento
Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. (18)	100
Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor. (32)	100
Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia. (10)	93,75
Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas (28)	37,50
En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el (la) líder o el (la) que más participa. (65)	25,0
Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas. (49)	

Estilo de Aprendizaje Teórico.

El análisis de frecuencia de los ítems que miden el estilo de aprendizaje teórico está representado en la tabla 4. Resulta interesante que el 100 % se identificó con la frase "Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistema de valores. Tengo principios y los sigo"; seguida de "Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas." y "Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento." con un 87,50 % ambos. En contraposición a la baja selección de los ítems "Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones." Con 6,25 % y "Me cuesta ser creativo(a), romper esquemas" con un 12,50 %

Tabla 4. Distribución de los ítems del estilo de aprendizaje teórico.

Preguntas del CHAEA	Por ciento
Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistema de valores. Tengo principios y los sigo. (21)	100
Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas. (29)	87,50
Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento. (50)	87,50
Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. (2)	81,25
Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas. (17)	25,00
Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros. (80)	12,50
Me cuesta ser creativo(a), romper esquemas. (25)	6,25
Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.(60)	

Estilo de Aprendizaje Pragmático.

En la tabla 5 aparece representado el análisis de frecuencia de los ítems que miden el estilo de aprendizaje pragmático. Un 75 % de los residentes se identificó con las frases "Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.", "Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos." "En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas." y "Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.". Los ítems menos marcados fueron "Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos." y "La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos." Con 6,25 %.

Tabla 5. Distribución de los ítems del estilo de aprendizaje pragmático.

Preguntas del CHAEA	Por ciento
Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos. (1)	75,00
Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos. (22)	75,00
En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas. (40)	75,00
Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes. (56)	75,00
Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas. (24)	68,75
Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos. (14)	25,00
Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico. (38)	12,50
No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo. (73)	12,50
Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos. (72)	6,25
La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos. (76)	6,25

Preferencias de los estilos de aprendizajes en residentes de primer año de ciencias básicas biomédicas

La Tabla 6 muestra una preferencia por la combinación teórico reflexiva, haciéndose evidente para el estilo teórico en el rango moderado con 56,25 % y para el estilo reflexivo con igual comportamiento. Le siguen los estilos activo y pragmático con 56,25 % y 62,5 % respectivamente en el rango Muy baja. El rango de preferencia con mayor promedio fue muy baja con un valor de 10 en el pragmático.

Tabla 6. Preferencias por estilos de aprendizaje.

	ACTIVO		REFLEXIVO		TEORICO		PRAGMATICO		MEDIA
	N	%	N	%	N	%	N	%	
Muy alta	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Alta	1	6.25	0	0	2	12.50	0	0	0,75
Moderada	1	6.25	9	56.25	9	56.25	4	25.0	5,75
Baja	5	31.25	3	18.65	5	31.25	2	12.50	3,75
Muy baja	9	56.25	4	25.0	0	0	10	62.5	5,75

N=16

La Tabla 7 muestra cómo se distribuyen los residentes de ciencias básicas según la vía por la cual ingresan al estudio de estas especialidades. Con predominio en ambos cursos de aquellos que cursaron previamente la especialidad de MGI (Médico General Integral), 57,14 % en 2019 y 56,25% en 2020, que además implica el Internado Rotatorio como final de su pregrado y la

desvinculación por tiempo variable en cada caso del ámbito académico; no así, la no despreciable cantidad de residentes que ingresan por la vía del Internado vertical, cuyo sexto año se realiza directamente en la institución académica, vinculados a la especialidad y su desempeño profesional, presentando el 42,85 % en el 2019 y 18,75 % en el 2020.

Tabla 7 Composición según la procedencia de los grupos.

Categoría	2019	%	2020	%
Interno Vertical	6	42.85	3	18.75
Vía directa	0	0.00	4	25
MGI	8	57.14	9	56.25
Total	14	100	16	100

La tabla 8 nos muestra, distribución de los residentes de ciencias básicas en esta ocasión de acuerdo al Área del conocimiento a que está vinculada su residencia dentro de las ciencias médicas. Predominando las Ciencias básicas en el curso 2019 con 64,28 %, a razón de los mencionados Internos verticales de la tabla anterior y desplazándose en el curso 2020 hacia la vertiente clínica con 68,75 %.

Tabla 8 Área del conocimiento de la especialidad en los grupos.

Área del conocimiento	2019	%	2020	%
Ciencias Básicas	9	64.28	5	31.25
Ciencias Básicas de la clínica	5	35.71	11	68.75
Total	14	100	16	100

DISCUSIÓN

Los aspectos que discutimos se limitan al grupo de residentes del 2020, las diferencias entre ambos consideramos están dadas por la heterogeneidad de los miembros en cuanto a la vía de ingreso, predomina en ambos cursos los que provienen de la especialidad de MGI (Médico General Integral), que además implica el Internado Rotatorio como final de su pregrado y la desvinculación por tiempo variable en cada caso del ámbito académico; no así, la no despreciable cantidad de residentes que ingresan por la vía del Internado vertical, cuyo sexto año se realiza directamente en la institución académica, vinculados a la especialidad y su desempeño

profesional, donde existe un continuo en el rigor de estudio y el desarrollo de cualidades académicas ; y el tipo de especialidad según el área del conocimiento, ya sea Básicas o Básicas de la clínica. Esta heterogeneidad da lugar a la variabilidad presente en los estilos de aprendizaje de cada curso.

Como se ha descrito, en el estilo de aprendizaje teórico las personas son perfeccionistas, profundos en su pensamiento, metódicos, críticos, buscadores de hipótesis teorías y modelos y en el estilo reflexivo se caracterizan por ser prudentes y reflexivos. Observan y escuchan, analizan desde diferentes perspectivas. Son receptivos, pacientes, cuidadosos e indagadores.

Los ítems con por cientos más elevados identifican a aquellos que niegan el escepticismo y crecen ante los desafíos que suponen experiencias diferentes.

Los porcentos más bajos están relacionados con su atracción por los proyectos originales, su entusiasmo ante lo novedoso y su desacuerdo con tendencias extremadamente reflexivas, características que también son definidoras de este tipo de estilo.

Si se parte del hecho de que los estilos de aprendizaje son susceptibles de mejorarse y potenciarse,⁷ sería pertinente en este caso, fomentar la realización de actividades preferentemente cortas, con resultados inmediatos y que representen un desafío para aquellos que se identifican con el mismo. Los residentes participantes en el estudio se inician en la docencia al pregrado en la carrera de medicina, por lo que sus estilos de aprendizaje se traducen también en estilos y métodos para la enseñanza, partiendo de este análisis es importante la consolidación de su propio estilo para el logro de mejores resultados durante la actividad educativa.

En el estilo de aprendizaje reflexivo, que se caracteriza por el análisis detenido y minucioso de las diferentes experiencias, ocupan los mayores porcentos los ítems que reflejan la exhaustividad, el esmero, la paciencia y la previsión. Las puntuaciones inferiores se relacionan con el hecho de valorar los fenómenos desde perspectivas diversas antes de llegar a conclusiones.

Reforzar este tipo de aprendizaje implica la realización de tareas donde se les pida analizar, indagar, planificar y potenciar su capacidad de observación, elementos que pueden llegar a ser muy positivos cuando favorecen el análisis concienzudo de las implicaciones de cualquier acto.⁸

En el ejercicio de la profesión médica la observación esmerada y crítica constituye una herramienta efectiva para establecer las posibilidades diagnósticas y las variantes terapéuticas. Partiendo de este análisis se concuerda con otros investigadores que han demostrado que los alumnos pueden llegar a potenciarse académicamente siempre y cuando desarrollen estilos y estrategias de aprendizaje adecuados, de acuerdo con el perfil de egreso de la carrera.⁹⁻¹² En la misma medida en que el residente afiance los rasgos que caracterizan al estilo reflexivo estará contribuyendo a que sus alumnos se apropien con mayor efectividad de los mismos.

El estilo de aprendizaje teórico que adapta las observaciones dentro de teorías coherentes, muestra puntuaciones más elevadas en aquellos aspectos que implican profundidad en su sistema de pensamientos, racionalidad y objetividad.

Los por cientos más bajos se relacionan con su incomodidad hacia los juicios subjetivos y una marcada tendencia a evitar la expresión de emociones o afectos dentro de su entorno laboral o de estudio.

Afianzar este estilo conlleva a apoyar un sistema de valores donde se premie la lógica, aspecto que pudiera considerarse altamente favorable cuando el aprendizaje se realiza a partir de modelos, teorías y conceptos,^{4,13} pero también es cierto que el adecuado manejo de las emociones y los afectos es indispensable para el trabajo en colectivo, la realización de tareas de carácter grupal y en el establecimiento de pautas importantes que garantizan la relación médico paciente. Por lo que ha de establecerse un equilibrio entre estos aspectos en aras de que no se creen barreras en la comunicación, elemento básico en la asistencia médica y en la docencia.

El pragmático constituye un estilo de aprendizaje que caracteriza a personas solucionadoras de problemas, en este estudio los por cientos más altos se relacionan con la aplicación práctica de las ideas.

Los por cientos más bajos se obtienen en ítems que también definen al estilo y están relacionados con su discrepancia hacia actividades que no tienen una finalidad aparente.

Las personas pragmáticas aprenden mejor cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido, es por eso que resulta conveniente en estos casos la realización de actividades que relacionen teoría y práctica.^{2,3}

La potenciación del estilo pragmático adquiere relevancia en la actuación médica cuando se requiere de una toma de decisiones rápida y práctica para solucionar un problema que requiere urgencia y constituye un proceso progresivo de adquisición de habilidades que en buena medida se relaciona con la experiencia del profesional.

CONCLUSIONES

Referido a la comparación de los grupos, las diferencias radican en la composición de los mismos según la vía de procedencia a la especialidad, así como en la matrícula según el área del conocimiento.

En el grupo de residentes estudiados predominaron los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo, con una mayor preferencia hacia el reflexivo. Los ítems seleccionados con mayor frecuencia en ambos casos evidencian de forma general, el razonamiento basado en teorías coherentes y una postura de análisis y observación detallada de los fenómenos.

Los promedios más altos en todos los estilos se encontraron en el rango moderado. Las preferencias baja y muy baja se presentaron con mayores puntuaciones en los estilos activo y pragmático, mientras que el rango de preferencia alta obtuvo su mayor promedio en el estilo teórico. El análisis de varianza realizado reflejó diferencias significativas entre los cuatro estilos. Los ítems con menores por cientos por cada estilo fueron: "En conjunto hablo más de lo que escucho" (activo), "Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas" (reflexivo), "Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de estudio. Prefiero mantener relaciones distantes" (teórico) y "La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos" (pragmático). Estos resultados sintetizan la madurez en el pensamiento y la actuación de los profesionales en este ámbito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Sylvia Palacios M, Olga Matus B, Alejandro Soto S, Pilar Ibáñez G y Eduardo Fasce H. Estilos de aprendizaje en Primer Año de Medicina según cuestionario Honey-Alonso: publicación preliminar. Rev. Educ. Cienc. Salud [Internet]. 2006 [citado 2018 oct 26];3(2):89-94 disponible en: <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol322006/artinv3206d.pdf>
2. Padierna-Luna J.L., Oseguera-Rodríguez J., Gudiño-Hernández N. Factores socioacadémicos, estilo de aprendizaje, nivel intelectual y su relación con el rendimiento académico previo de médicos internos de pregrado. Educ. méd. [Internet]. 2009 Jun [citado 2018 oct 23];12(2): 91-102. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132009000300005&lng=es.
3. Solari Montenegro G, Rivera Iratchet M, Velazco Mur A. Prevalencia de estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de tercero, cuarto y quinto año, y de estilos docentes de la carrera de Cinesiología, Universidad de Antofagasta. FEM. Revista de la Fundación Educación Médica [Internet]. 2017 [citado 2018 oct 23];20(2):57-64. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5898930>
4. Olga Acuña H, Guido Silva T, René Maluenda R. Comparación de estilos de aprendizaje de los estudiantes de las carreras del área de la salud, Universidad de Antofagasta. Rev Educ Cienc Salud [Internet] 2009 [citado 2018 oct 26];6(1):20-27 Disponible en: <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol612009/artinv6109a.htm>
5. Paulo Alves, Luisa Miranda, Carlos Morais, Daniela Melaré. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la educación superior y el acceso a las herramientas de entornos virtuales. Tendencias Pedagógicas [Internet]. 2018 [citado 2018 oct 20]; 31:13 p. Disponible en: <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/9127>

6. Gutiérrez Tapias M. Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y "aprender a aprender". Tendencias Pedagógicas [Internet]. 2018 [citado 2018 oct 23]; 31:13 p. Disponible en: <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/9129>
7. Borracci RA, Guthman G, Rubio M, Arribalzaga E.B. Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios y médicos residentes. Educ. méd. [Internet]. 2008 Dic [citado 2018 oct 23]; 11(4):229-238. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132008000400007&lng=es.
8. Gutiérrez Tapias M. Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y "aprender a aprender". Tendencias Pedagógicas [Internet]. 2018 [citado 2018 oct 23]; 31:13 p. Disponible en: <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/9129>
9. Martínez-Flores FG, Delgado-Sánchez U. Estilos de aprendizaje, elección de carrera y perfil curricular en estudiantes de Comunicación Humana. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria [Internet]. 2017 [citado 2018 oct 20]; 11(2): 274-287. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.526>
10. Serra-Olivares J et al. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos Retos [Internet]. Dic 2016 [citado 2018 oct 20]; 32: 62-67. Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/51919>
11. Cantú-Martínez PC, Rojas-Márquez JM. Estilos de aprendizaje: La experiencia de la Escuela Preparatoria Técnica Médica en la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. Revista Electrónica Educare [Internet]. May 2018 [citado 2018 oct 20]; 22(2):1-8. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-2.3>
12. Betancourt Gamboa Kenia, Soler Herrera Mayelin, Colunga Santos Silvia, Guerra Menéndez Julio. Pertinencia del uso de estilos de aprendizaje desde la Morfofisiología en la carrera de Estomatología. EDUMECENTRO [Internet]. 2016 Sep [citado 2018 oct 23];8(3):202-215. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742016000300015&lng=es.
13. Loría-Castellanos Jorge, Rivera Ibarra Doris Beatriz, Gallardo Candelas Sonia Aurora, Márquez-Ávila Guadalupe, Chavarría-Islas Rafael A. Estilos de aprendizaje de los médicos residentes de un hospital de segundo nivel. Educ Med Super [Internet]. 2007 Sep [citado 2017 Ago 23];21(3):13 p. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412007000300001&lng=