

Tendencias y regularidades del proceso de evaluación por portafolio en la carrera de medicina.

Trends and steadinesses in the evaluation process by portfolio in medicine career.

Iván Bustinzuriaga Marto,¹ Santa Caridad González Corrales,² Yanin Arteaga Prado,³ Gisela Francisca Díaz Pita,⁴ y Olga Lidia Baez Perez.⁵

¹ Profesor Asistente. Especialista de I grado de Medicina General Integral. Departamento de Medicina General Integral, Facultad de Ciencias Médicas: Dr. Ernesto Guevara de la Serna (FCM). Pinar del Río, Cuba. Teléfono: 48-775975. Email: martobusti@infomed.sld.cu ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1403-5285>

² Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular e Investigador titular. Departamento metodológico, Facultad de Ciencias Médicas: Dr. Ernesto Guevara de la Serna (FCM). Pinar del Río, Cuba. Email: laly.pri@infomed.sld.cu ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1182-1416>

³ Máster en atención integral al niño. Profesor Asistente e Investigador agregado. Especialista de II grado de Medicina General Integral. Departamento de Medicina General Integral, Facultad de Ciencias Médicas: Dr. Ernesto Guevara de la Serna (FCM). Pinar del Río, Cuba. Email: yaninap@infomed.sld.cu ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0101-1249>

⁴ Máster en Educación Médica y longevidad satisfactoria. Profesor Auxiliar e Investigador agregado. Especialista de II grado de Medicina General Integral. Departamento de Medicina General Integral, Facultad de Ciencias Médicas: Dr. Ernesto Guevara de la Serna (FCM). Pinar del Río, Cuba. Email: giseladp@infomed.sld.cu ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2954-7272>

⁵ Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular. Dirección de Formación de Profesionales, Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río (UCM). Pinar del Río, Cuba. Email: olgamay2@infomed.sld.cu ORCID: <https://orcid.org/40-0002-1157-1664>

Correspondencia: martobusti@infomed.sld.cu

RESUMEN

Introducción: El uso del portafolio para el aprendizaje y la evaluación ha surgido, en los últimos años, como herramienta en los procesos formativos, al adoptarse una nueva y renovada visión sobre la enseñanza, el aprendizaje desarrollador y la evaluación educativa. Objetivo: La investigación tuvo como objetivo describir las tendencias y regularidades del proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicina. Métodos: Se realizó un estudio descriptivo, transversal utilizándose métodos teóricos, empíricos y estadísticos, donde el universo lo conformaron 60 profesionales docentes de la carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas Dr. Ernesto Guevara de la Serna y la muestra fue de 45 docentes. Se analizaron documentos normativos relacionados con el proceso de evaluación de las asignaturas en la carrera

de Medicina, especialmente la evaluación por portafolio, así como el estado de opinión de profesores sobre la pertinencia de esta modalidad de evaluación. Resultados: Se consideró baja la dimensión cognitiva-procedimental, al tenerse en cuenta que la mayoría de los indicadores medidos fueron evaluados de bajo debido a las dificultades presentadas respecto al dominio de los conocimientos, habilidades y ventajas del objeto de estudio de la investigación. **Conclusiones:** La concepción de la evaluación por portafolio como proceso formativo en función del logro del aprendizaje desarrollador en los alumnos y un resultado desde lo instructivo, educativo e interdisciplinario muestra insuficiencias, siendo necesario comprender que el uso de esta herramienta, constituye un medio de enseñanza para el docente y un recurso para aprender construyendo para los estudiantes.

DeCS: portafolio; evaluación por portafolio/proceso formativo; aprendizaje desarrollador.

ABSTRACT

Introduction: The use of the portfolio for learning and evaluation has emerged, in recent years, as a tool in training processes, by adopting a new and renewed vision of teaching, developer learning and educational evaluation. Objective: The objective of the research was to describe the trends and regularities of the portfolio evaluation process of the subjects of the Medicine career. Methods: A descriptive, cross-sectional study was carried out using theoretical, empirical and statistical methods, where the universe was made up of 60 teaching professionals from the Medicine career of the Dr. Ernesto Guevara de la Serna Faculty of Medical Sciences and the sample was 45 teachers. Normative documents related to the evaluation process of the subjects in the Medicine career were analyzed, especially the evaluation by portfolio, as well as the opinion status of professors about the relevance of this evaluation modality. Results: The cognitive-procedural dimension was considered low, taking into account that most of the measured indicators were evaluated as low due to the difficulties presented regarding the mastery of knowledge, skills and advantages of the object of study of the research. Conclusions: The conception of portfolio evaluation as a formative process based on the achievement of developer learning in students and a result from the instructive, educational and interdisciplinary point of view shows shortcomings, being necessary to understand that the use of this tool constitutes a teaching medium for the teacher and a resource for learning by building for students.

DeCS: portfolio; evaluation by portfolio / training process; developer learning.

INTRODUCCIÓN

El término evaluación ha sido mal interpretado, a lo largo de los años se estudiaba como mecanismo de control de los conocimientos. De igual forma ha sido definida la calificación y en correspondencia la medición de los aprendizajes, lo que ha traído consigo que se otorguen

evaluaciones a los estudiantes que no se corresponden con los esfuerzos realizados por los alumnos, o con las características de su personalidad como ser social.

La evaluación es un proceso inherente a la educación, que se inserta en el ambiente general de la sociedad, es de naturaleza totalizadora, remitido a la complejidad de los factores que intervienen en el proceso educativo, en el que juega un papel fundamental el profesor, guía de dicho proceso.¹

Durante la primera mitad del siglo XX y hasta la década de los 60, la función de la evaluación fue la de comprobar los resultados del aprendizaje. Ya se tratase en términos del rendimiento académico o del cumplimiento de los objetivos propuestos. La distinción de más impacto en la historia de la evaluación se debe a Scriven cuando, en 1967, propuso diferenciar la función formativa de la sumativa.² La función formativa, la consideró, como una parte integrante del proceso de desarrollo de un programa, de un objeto. La función sumativa "calcula" el valor del resultado y puede servir para investigar todos los efectos de éstos, examinarlos y compararlos con las necesidades que los sustentan. La función formativa, en toda su extensión, como atributo y razón de ser del sistema de evaluación del aprendizaje y que subsume las restantes funciones, implica que sirva para corregir, regular, mejorar y producir aprendizajes.^{3, 4}

Según algunos pedagogos, la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje debe ser vista como una parte integrante del mismo y no como el acto terminal. Rosales, C., al respecto, indica "que la evaluación forma parte indisociable de la enseñanza... y actúa como un instrumento de autorregulación y perfeccionamiento dentro del proceso instructivo" (1990: 75). Román, M y Díez, E., añaden que se "valora tanto los procesos como los productos y será preferentemente formativa y criterial"¹

En resumen, las tendencias que debe seguir la evaluación del aprendizaje, son aquellas que la lleve a constituir una verdadera evaluación educativa, entendida como tal, en breves términos, la que entra en línea con la esencia y regularidades de la formación de los estudiantes acordes con las finalidades sociales que signan dicha formación en nuestra sociedad.^{1, 4, 5}

El gran drama de la evaluación habitual (tanto en la universidad como en los otros momentos de la escolaridad) es que ha acabado independizándose del proceso formativo como una pieza aislada y autosuficiente de la estructura curricular.

La información es la base fundamental del papel de la evaluación para el aprendizaje, dando numerosas retroacciones sobre la manera en la que el estudiante aprende y sobre el modo de realizar las tareas. Desde esta perspectiva se explica el paso del paradigma cuantitativo al paradigma cualitativo. La evaluación del aprendizaje será un juicio global, resultado de múltiples evaluaciones formativas cualitativas, la evaluación formativa continua es prioritaria.⁶

El uso de esta herramienta, el portafolio, surgió en el mundo del arte y, en particular, de la arquitectura y el diseño. Como en muchas otras ocasiones, estas técnicas nacidas en entornos

más profesionales o empresariales, son trasvasadas al campo de la educación, donde toman significados y matices muy diferentes. En este medio, el portafolio se convierte en una metodología de enseñanza y evaluación que hace su aparición como alternativa a aquellas de corte puramente cuantitativo. Se trata de un procedimiento de evaluación de trayectorias de aprendizaje.^{6,7}

Desde la década de los años ochenta, el portafolio se utiliza en diferentes áreas como el arte y la fotografía; pero en la educación comienza su aparición como herramienta de enseñanza-aprendizaje en 1993, en el Royal College. Entonces se llega a la conclusión de que este es un medio eficiente y efectivo para que los médicos lleven a cabo una educación médica continua.^{2,7}

En los últimos años diferentes autores como Lonka, Dannefer, Ayala, Maldonado-Mancillas, Agostini y Barragán, entre otros, han destacado las fortalezas que el instrumento tiene para favorecer el desarrollo profesional de los estudiantes de Medicina.⁷⁻¹⁰

Aunque en los escenarios cubanos no se encontraron evidencias del empleo del portafolio, ya existen experiencias en varias latitudes que dan cuenta de los beneficios potenciales que esta herramienta está generando en el ámbito universitario, al ser una buena opción o alternativa de evaluación.

El portafolio debe ser, en realidad, una combinación organizada de dos componentes: el proceso y el producto. El proceso implica la recolección y la selección, mientras el producto supone la reflexión y la proyección.⁹

De las aplicaciones del portafolio sobresale el uso novedoso que se le ha dado en la evaluación, que es donde cobra auge, además se presentan aspectos referidos a la aplicación del portafolio en procesos de formación docente, en donde resulta novedoso, también se percibe la pertinencia que el portafolio puede tener en la vinculación de padres de familia a los procesos de aprendizaje de sus hijos y como instrumento de investigación.^{11,12}

Se ubica entre los métodos de evaluación llamados alternativos, no tradicionales o auténticos. El contexto teórico de los métodos alternativos de evaluación es el constructivismo. En él se considera a los estudiantes como partícipes activos y centrales del aprendizaje. El docente debe ser un mediador efectivo, que apoya el proceso de aprendizaje que sólo puede llevar a cabo el estudiante.^{1,9}

Esta forma evaluativa mejora la práctica profesional en las ciencias médicas en general, identificando a profesionales con problemas en el desempeño de la profesión y ofreciendo retroalimentaciones que ayudan a resolver los problemas que pueden ir presentando los profesionales de manera que se refuerzan los procesos de aprendizaje relacionados con los modos de actuación profesional.

El alumno puede reflexionar y evaluar su propio trayecto guiado por el docente, que lo acompaña durante todo el proceso, reconociendo su protagonismo en el aprendizaje y favoreciendo la

autoevaluación a partir de la toma de conciencia de las fortalezas y debilidades, avances y retrocesos por los que se atraviesa. Es un ejercicio constante de reflexión crítica acerca del papel de la mediación en la comprensión y autorregulación del aprendizaje.^{10, 12-16} Ha sido utilizada para evaluar tanto desempeños docentes como estudiantiles en educación superior.¹⁷

Como estrategia docente el portafolio permite planificar tareas y actividades para trabajar con los contenidos a lo largo del curso, ofreciendo oportunidades para realizar una evaluación continua. Este enfoque de hacer evaluación, reduce la dependencia de un solo examen como único factor determinante de la actuación del alumno, proporcionándole la oportunidad de demostrar su capacidad a lo largo del tiempo y en una variedad de contextos.¹⁸

Problema científico: ¿Cómo contribuir al conocimiento de las tendencias y regularidades del proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicina en los profesores de la Facultad de Ciencias Médicas Dr. Ernesto Guevara de la Serna?

Objeto de la investigación: Proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicina.

Objetivo: Describir las tendencias y regularidades del proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicina.

MÉTODOS

Se desarrolló un estudio descriptivo de corte transversal con el objetivo de describir las tendencias y regularidades del proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicina, entre enero de 2021 y julio 2021. Se emplearon métodos teóricos, empíricos y estadísticos, en un universo de 60 profesores primer y segundo año de la carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas Dr. Ernesto Guevara de la Serna. Se realizó un muestreo intencional y la muestra quedó conformada por 45 profesores. El diagnóstico en esta investigación se realizó mediante un sistema de procedimientos de búsqueda de información sobre los elementos esenciales que permiten caracterizar el estado actual del proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicina.

Desde esta perspectiva se aplicaron los métodos declarados. Se realizó el análisis de documentos normativos del proceso enseñanza aprendizaje en el nivel de educación médica Superior y otros relacionados con el proceso de evaluación en las Ciencias Médicas. Se analizó la organización y planificación del proceso docente de la carrera de Medicina, principalmente en los años primero y segundo teniendo en cuenta los siguientes indicadores:

1. Si se encuentra normado en los documentos de pregrado en la enseñanza médica el proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas.

2 Existencia de orientaciones metodológicas dirigidas al proceso de evaluación de las asignaturas de la carrera de medicina, para incorporar la evaluación por portafolio, como proceso formativo.

3-Presencia de recomendaciones relacionadas con el proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas Dr. Ernesto Guevara de la Serna, en Pinar del Río.

Para el análisis de documentos se utilizaron, como fuentes: Documentos sobre el proceso enseñanza aprendizaje y sus componentes, Leyes y decretos que norman el trabajo docente metodológico en la Enseñanza Médica Superior; Resolución No.210/2007, Resolución No.120/2010, Instrucción No.3/2015, Resolución No.111/2017, Resolución No.2/2018, Resolución No.132/2020; Programa del médico y enfermera de la familia; Plan de Estudio vigentes para primer y segundo años de la carrera de Medicina e informes de promoción de las asignaturas de primer y segundo años de la carrera de Medicina en la Facultad de Ciencias Médicas Dr. Ernesto Guevara de la Serna.

La encuesta se realizó con el objetivo de valorar el estado de opinión sobre la pertinencia del proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicina, abordando este problema con los siguientes indicadores:

1. Nivel de dominio de los componentes del proceso enseñanza- aprendizaje.
2. Nivel de conocimiento del proceso de evaluación de las asignaturas de la carrera de Medicina en los años primero y segundo.
3. Nivel de conocimientos sobre el uso del portafolio como método formativo
4. Nivel de desempeño profesoral en el manejo del portafolio como método de enseñanza y evaluativo de las asignaturas de la carrera de Medicina.
5. Nivel de importancia del uso del portafolio como proceso formativo e integrador por el estudiante de pregrado de la carrera de medicina y como herramienta del profesor.

Se entrevistaron metodólogos de pregrado de primer y segundos años de la carrera de medicina de la Facultad de Ciencias Médicas Dr. Ernesto Guevara de la Serna representando el 4 % de la muestra en estudio, con el objetivo de valorar el estado actual del proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicinal, con los siguientes indicadores:

1. Nivel de pertinencia de las acciones planificadas para el proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicina.
2. Nivel de ejecución de acciones del proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicina.
3. Nivel de control sobre las acciones ejecutadas en el proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicina.
4. Nivel de evaluación de las acciones ejecutadas durante el proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicina.

La aplicación de los métodos de nivel empírico permitió recoger la información y los datos requeridos, los cuales, procesados estadísticamente y triangulados, condujeron a la caracterización del estado actual del proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de medicina en la Facultad de Ciencias Médicas Dr. Ernesto Guevara de la Serna.

El procesamiento de la información se realizó utilizando el paquete de programas estadísticos SPSS versión 15.0. La distribución de frecuencia a la variable se realizó con métodos estadísticos descriptivos e inferencial y se representó en una tabla.

Se tuvieron en cuenta los aspectos éticos al obtener el consentimiento informado de los profesionales docentes de la carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas Dr. Ernesto Guevara de la Serna incluidos en el estudio y de la dirección de la institución.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El estudio de los documentos de carácter institucional para el proceso enseñanza-aprendizaje y sus componentes, principalmente la evaluación, el plan de estudio de E en la carrera de Medicina y las resoluciones sobre el proceso de evaluación, permitió reconocer que en el plan E de estudio el uso del portafolio para algunas de sus asignaturas, se reconoce como instrumento evaluativo, recogedor de evidencias aportadas que informa sobre las competencias que un persona o grupo de personas pueden demostrar, así como la naturaleza y el aprovechamiento del proceso de aprendizaje que han seguido para obtener dichos logros y que permite evaluar la parte más alta de la pirámide de Miller: el demostrar cómo y el hacer.

A pesar, que existe algunos conceptos que se acercan al modelo nuevo contemporáneo sobre la evaluación, la evaluación por portafolio se reconoce sólo como instrumento evaluativo, en el orden sumativo, pues evalúa el producto final del estudiante y se aleja en múltiples ocasiones el portafolio formativo, que guía al estudiante a través del proceso de aprendizaje mediante numerosas evaluaciones. No se recoge el cómo aprender y que recursos serán utilizados por los docentes para orientar su confección y a pesar de que, se orienta a que los profesores involucrados en la evaluación a través del portafolio deberán ser adiestrados en su utilización, no se conoce su esencia, contenido, atributos, recursos y ventajas. No se concibe realmente como proceso formativo e interdisciplinario, al contrario, se construye debido a la necesidad de mostrar evidencias de la calidad de los procesos, caracterizado por las evaluaciones frecuentes mediante la observación de las distintas actividades presenciales que ejecuta el estudiante y donde el profesor podrá auditar en cualquier momento del desarrollo de la actividad.

Como resultado de la encuesta a los profesionales docentes de primer y segundo año de la carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas Dr. Ernesto Guevara de la Serna pudo constatarse que:

De los 45 profesores encuestados sobre sus conocimientos acerca de los componentes del proceso enseñanza-aprendizaje, 45 (100 %) no presentaron dificultad para identificar los componentes del proceso por lo que se refleja un alto dominio de los contenidos sobre el proceso enseñanza-aprendizaje según el indicador 1.1.

El 98% de los docentes encuestados conocen del proceso de evaluación de las asignaturas de la carrera de Medicina en los años primero y segundo, donde destacan como una de las evaluaciones, el portafolio.

Resulta relevante que 39 profesionales docentes, representados por el 86.67 %, no logró concebir el proceso de evaluación por portafolio como un proceso formativo, en el que los estudiantes aprenden construyendo y ellos pasan a funcionar como facilitadores, razón por la cual el indicador 1.2 fue evaluado de bajo.

El 89 % de la muestra estudiada, reconoce el uso del portafolio en el orden sumativo y no como recurso para aprender los estudiantes. Por lo tanto, no destacan las ventajas del mismo en el aprendizaje desarrollador y mucho menos como un método pedagógico en el que los docentes le proporcionan a sus estudiantes herramientas para construir el portafolio, por lo que el indicador 1.4 obtuvo evaluaciones que promediaron en un nivel bajo.

De los 45 profesionales, 34 docentes, representados por el 75.56%, no mostraron claridad con la importancia del uso del portafolio como proceso formativo e integrador por el estudiante de pregrado de la carrera de medicina y como herramienta del profesor, de ahí que el indicador 1.5, fuera evaluado con un nivel bajo.

De manera general, se consideró baja la dimensión cognitiva-procedimental, al tenerse en cuenta que la mayoría de los indicadores medidos fueron evaluados de bajo debido a las dificultades presentadas respecto al dominio de los conocimientos, habilidades y ventajas del proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicina.

Por otra parte, como resultados de la entrevista a metodólogos de primer y segundos años de la carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas Dr. Ernesto Guevara de la Serna, se evaluó la dimensión metodológica de la variable con sus tres indicadores dando como resultado un nivel medio en la evaluación de los mismos, por lo que la dimensión se consideró media.

Luego de la aplicación, a los sujetos y objetos vinculados a la investigación, de un conjunto de instrumentos (encuestas, entrevistas, revisión documental), cuyos objetivos estuvieron en correspondencia con los fines de la investigación, se procedió a desarrollar la triangulación de los resultados.

El análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados de los instrumentos aplicados muestra que, al interpretar e integrar todos los resultados, utilizando tres criterios : nivel bajo (B), medio (M) y alto (A), de manera vertical existió un nivel bajo de los indicadores, igualmente un análisis horizontal de cada uno de los indicadores también arrojó una tendencia a un nivel bajo, de

manera que se realizó la triangulación metodológica de estos resultados, lo cual permitió determinar las regularidades del proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicina.

Al triangular la información obtenida, se infieren las siguientes regularidades del proceso

La evaluación por portafolio de las asignaturas en el plan de estudio E, como parte del proceso de enseñanza aprendizaje en el estudiante de la carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas Dr. Ernesto Guevara de la Serna, muestra insuficiencias en su concepción como proceso formativo, continuo, integral y participativo, lo que dificulta su percepción y práctica objetiva en el alumnado así, como en los métodos pedagógicos que emplean los docentes.

Insuficiencias están dadas por:

- ✓ La evaluación por portafolio no se concibe como un proceso formativo en función del logro de un aprendizaje desarrollador en los estudiantes.
- ✓ La evaluación por portafolio no se concibe como proceso y resultado desde lo instructivo, educativo, interdisciplinario y no se contextualiza de acuerdo al desempeño profesional del futuro egresado.
- ✓ En los documentos rectores que rigen los programas de estudios de las asignaturas de Medicina General Integral no se concibe la evaluación como proceso y resultado.
- ✓ La puesta en práctica en el proceso formativo de la carrera de Medicina de la concepción de la evaluación por portafolio no cumple su función, se sigue considerando como resultado en el orden sumativo.
- ✓ La evaluación por portafolio no se concibe como un recurso para aprender.
- ✓ Los profesores no están preparados para que cumpla el portafolio sus funciones en la que los estudiantes aprenden construyendo y ellos pasan a funcionar como facilitadores.
- ✓ Los estudiantes no tienen todas las herramientas para considerar el valor del portafolio y apropiarse desde su aprendizaje del modo de actuación del profesional.

Un análisis de los resultados obtenidos como parte del procesamiento de la información, hace referencia a una necesidad por parte de los profesionales docentes de la Facultad de Ciencias Médicas Dr. Ernesto Guevara de la Serna, de concebir el proceso de evaluación por portafolio como un proceso formativo, precursor del aprendizaje desarrollador, lo cual se corresponde con lo planteado por Sánchez Anta A y Alcaraz Salarirche N quienes plantean los objetivos que persigue el proceso evaluativo por portafolio: evaluar tanto el proceso como el producto, motivar al alumnado a reflexionar sobre su propio aprendizaje y participar en el proceso de evaluación, desarrollar destrezas colaborativas entre el alumnado, promover la capacidad de resolución de problemas, estructurar las tareas de aprendizaje, y establecer lo que es obligatorio u optativo y proveer a los profesores de información para ajustar los contenidos del curso a las necesidades de los estudiantes ^{8, 9}

En la bibliografía revisada se encuentran numerosas definiciones y atributos de la evaluación por portafolio como proceso, que han permitido a estos autores considerarlo como método pedagógico innovador del profesor, instrumento investigativo y de evaluación participativa, clara y contextualizada, desarrollador del aprendizaje reflexivo, instructivo, educativo e interdisciplinario, metacognitivo, promovedor de formas como la heteroevaluación, coevaluación y la autoevaluación, aumenta el desarrollo personal y profesional, y las habilidades de comunicación verbal y escrita, de gestión de información, pensamiento crítico e interacción social.¹⁶

Se reconocen como fundamentos generales de la investigación las principales tendencias del proceso de evaluación por portafolio sustentado porque el uso del portafolio para el aprendizaje y la evaluación se está convirtiendo en algo popular en el mundo actual, donde en los últimos años ha surgido la utilización del portafolio o carpeta como herramienta potencial en los procesos formativos, al adoptarse una nueva y renovada visión sobre la enseñanza, el aprendizaje desarrollador y la evaluación educativa. Esto se basa en despojarnos de la evaluación tradicional y concebirla con nuevas cualidades adoptando el nuevo modelo contemporáneo:

Cualidades de la evaluación tradicional

La evaluación tradicional es antieducativa, está despojada de todo rasgo formativo y, muy por el contrario, deja huellas negativas, y a veces traumáticas. Por otra parte, los resultados de esta evaluación, al estar descontextualizados, tienen muy poco uso práctico; no son aplicables al proceso docente, ni a la superación personal del alumno, ni al mejoramiento curricular. Es antieconómica, antiproductiva, antirrational. La evaluación tradicional puede ser identificada por los adjetivos siguientes: Sumativa, cuantitativa, terminal, subjetiva, cognoscitivista, autoritaria, descontextualizada, deshumanizada, burocratizada, antieconómica.

Cualidades de la evaluación para el nuevo modelo contemporáneo

Deberá ser capaz de responder a un proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador, promotor o agente del cambio educativo:

Desarrolladora, procesual, holística, contextualizada, democrática, formativa (al servicio de valores), cualitativa, investigativa, sistemática, que contemple la revalorización de errores, que tengan en cuenta indicadores que garanticen su objetividad, que promueva y transite por formas como la heteroevaluación, coevaluación y la autoevaluación, entre otras cualidades significativas, que garanticen un cambio cualitativamente superior.^{3, 5}

Se considera al igual que algunos autores que los docentes deben erradicar sus concepciones tradicionales sobre la evaluación y la calificación, y cambiarla por esta modalidad que requiere laboriosidad en su gestión docente porque sigue siendo el profesor el responsable del proceso.¹²

Existen evidencias del empleo del portafolio en la Educación Médica Superior, como estrategia educativa del nuevo modelo de enseñanza-aprendizaje en la carrera de medicina, que dan cuenta de los beneficios potenciales que esta herramienta está generando. Su aplicación forma parte del

nuevo modelo de formación de las asignaturas de Medicina General Integral cual articula sobre la definición y priorización de objetivos, competencias y diseño de actividades que posibilitan el desarrollo de dichas competencias necesarias para la formación del futuro profesional y donde se aglutinan todas las disciplinas en función de la formación del estudiante de medicina en función de los modos de actuación del profesional.

Se asume en los análisis realizados que los estudiantes no tienen todas las herramientas para considerar el valor del portafolio y apropiarse desde su autoaprendizaje, influenciado por la falta de percepción del docente de ver la evaluación por portafolio como proceso formativo en el que el profesor es un facilitador del aprendizaje y a su vez utiliza esta técnica como método para enseñar y, además, evaluar lo aprendido. Es coincidente con estudios realizados en Ecuador y Argentina donde los autores lo consideran como una herramienta mediadora en los procesos de enseñanza aprendizaje que ofrece una metodología de la investigación protagónica, así como del ejercicio de reflexión autocrítica. Ha sido utilizada para evaluar tanto desempeños docentes como estudiantiles en educación superior, pues ha permitido diseñar, monitorear y evaluar el nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, quien, conjuntamente ha logrado realizar las tareas y la autoevaluación.^{17, 18}

Un aspecto destacado en el portafolio empleado en las asignaturas de la carrera de Medicina que concuerda con autores cubanos es que en la evaluación se incluyen los aspectos educativos en vínculo indisoluble con lo instructivo, se califica el dominio de la habilidad y su progreso, la formación y desarrollo de valores, y se potencia la participación responsable del estudiante en su proceso de aprendizaje; en las tareas se hacen evidente las relaciones entre las asignaturas y se representan momentos propicios para la implementación de las diferentes estrategias curriculares declaradas en el plan de estudio.¹²⁻¹⁵

Se considera que es extremadamente significativo y novedoso el proceso de evaluación por portafolio de las asignaturas de la carrera de Medicina donde la piedra angular para lograr resultados positivos en el proceso enseñanza-aprendizaje, lo constituye los profesores como facilitadores del proceso de aprendizaje y enjuiciadores del producto obtenido, permitiéndole al docente una mayor interacción en la relación alumno-docente generada a partir de la metodología de trabajo de este instrumento de enseñanza y evaluación. Según Salazar, S. y Arévalo, M, el docente debe ser un mediador efectivo, que apoya el proceso de aprendizaje que sólo puede llevar a cabo el estudiante. A los docentes les permite una mayor interacción en la relación alumno-docente generada a partir de la metodología de trabajo de este instrumento de enseñanza y evaluación.¹⁸

CONCLUSIONES

Existen insuficiencias en las acciones específicas que posibilitan concebir la evaluación por portafolio como un proceso formativo ajustado al nuevo modelo contemporáneo, mostradas en los resultados de todos los instrumentos aplicados, siendo reconocida en las resoluciones e indicaciones emitidas en la Educación Médica Superior, la existencia de potencialidades, valores y la necesidad de la autotransformación. Es importante saber que las aplicaciones del portafolio son nuevas y que la experiencia no es relativamente suficiente en los escenarios docentes cubanos. Se cree que una preparación y evaluación más precisas aumentarían el nivel de conocimientos, su utilidad, la validez y el impacto educativo de esta forma de evaluación. Por lo tanto, no debe ser entendido desde una óptica reduccionista con fines burocráticos, como mera acumulación de evidencias, sino como precursor de los procesos de mejora e innovación, atendiendo a su auténtico significado y basamento epistemológico; no ya únicamente para evaluar sino también para generar un mayor grado de consciencia sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y su repercusión en la formación de los estudiantes universitarios así como en los propios procesos de mejora e innovación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Fátima Addine Fernández y coautoras. Didáctica: teoría y práctica. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 2004. Cap.1, 3,4. Pàg.8-19 y Pág.32-72. Disponible en: <https://profesorailianartiles.files.wordpress.com/2013/03/didc3a1ctica.pdf>.
2. Martha Yolanda Monzón Troncoso. Evaluación del aprendizaje: un recorrido histórico y epistemológico. *Academicus, Rev de ciencias de la Educación*.Oaxaca, México enero-junio 2015. Volumen I, Número 6. Disponible en: http://www.ice.uabjo.mx/media/15/2017/04/Art6_2.pdf
3. ROSALES, M. Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. pdf. Puerto Rico. Art 662.2014. Disponible en: https://www.academia.edu/40282888/Proceso_evaluativo_evaluaci%C3%B3n_sumativa_e_valuaci%C3%B3n_formativa_y_Assesment_su_impacto_en_la_educaci%C3%B3n_actual
4. Mora Vargas, Ana Isabel. La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 4, núm. 2, julio-diciembre, 2004.Universidad de Costa Rica San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740211>
5. Blanco Gutiérrez, Oscar. Tendencias en la Evaluación de los Aprendizajes. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, núm. 9, enero-diciembre, 2004, pp. 111-130. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65200907>

6. Murillo Sancho G. El portafolio como instrumento clave para la evaluación en educación superior. *RevActInvEduc*. Pdf. [Internet] 2012 [citado 26 oct 2018]; 12(1):1-3. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/447/44723363015>.
7. Gutiérrez Rufín M, Mederos Cortés H, Gómez Barrera G, Montalvo Martínez A, Hernández Martínez EP, Miralles Aguilera E. El uso del portafolio para el pregrado en Ciencias Médicas. *Educ Med Super* [Internet]. 2019 Jun [citado 2021 Mar 02]; 33(2): e1723. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000200016&lng=es
8. Sánchez Anta A, Rodríguez Amador T, Sánchez Pérez E, Torres Batista M. EL Portafolio del estudiante como herramienta de enseñanza-aprendizaje en la formación de profesionales [Internet]. *Morfovirtual 2020*. V Congreso virtual de Ciencias Morfológicas. V Jornada Científica de la Cátedra Santiago Ramón y Cajal; 2020 [citado 2021 Mar 02]. Disponible en: <http://www.morfovirtual2020.sld.cu/index.php/morfovirtual/morfovirtual2020/paper/viewFile/919/730>
9. Alcaraz Salarirche N. La evaluación a través de portafolios: ¿una ocasión para el aprendizaje? *Rev Iberoam Eval Educ* [Internet]. 2016 [citado 05/11/2019]; 9(1): [aprox. 16 p.]. Disponible en: <https://revistas.uam.es/riee/article/view/4011> [Links]
10. García-Carpintero, E. (2017). El portafolio como metodología de enseñanza aprendizaje y evaluación en el practicum: percepciones de los estudiantes. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 15(1), 241-257. España. Disponible en : <https://doi.org/10.4995/redu.2017.6043>
11. García-Carpintero BE, Siles González J, Martínez Roche ME, Martínez Miguel E, Manso Perea C, Álvarez Embarba B. Metodologías de enseñanza-aprendizaje en enfermería: ¿Es el portafolio una metodología acorde con el Espacio Europeo de Educación Superior? *Rev Enfer Docente* [Internet]. 2017 [citado 05/11/2019]; 108: [aprox. 5 p.]. Disponible en: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/68356/1/2017_Garcia-Carpintero_et al_EnfDocente.pdf
12. Rodríguez Cardenas M, Paz Paz O, Sanchez Perez II, Pérez Rodriguez LA. Portafolio de evaluación: una experiencia novedosa en la asignatura Introducción a la Medicina General Integral. *EDUMECENTRO* [Internet]. 2020 Dic [citado 2021 Mar 02]; 12(4): 235-41. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000400235&lng=es
13. Arbea L, Díaz González JA, Centeno C, Pozo JL del, Martínez M, Salvador J, et al. Diseño e implantación de un proyecto docente para la formación de la identidad médica en estudiantes de Medicina. *Educ Med* [Internet]. 2020 Mayo-Jun [citado 2021 Mar 02]; 21(3): 207-11. Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-avance-resumen-diseno-e-implantacion-un-proyecto-S1575181319301251>

14. Chelala Friman CR, Grey Galán J, de la Torre Rojas MA, Legrá Chelala AS. Portafolios evaluativos como propuesta en la estancia de Atención Primaria de Salud en la Asignatura Ortopedia y Traumatología. EdumedHolguin2019 VIII Jornada Científica de la SOCECS [Internet]. Holguín, Cuba: Sociedad Cubana de Educadores en Ciencias de la Salud de Holguín; 2019 [citado 2021 Mar 02]. Disponible en: <http://edumedholguin2019.sld.cu/index.php/2019/2019/paper/viewFile/104/72>
15. Acevedo J, Bartolucci C, Ahlers I, Henríquez O, Urrutia L, López N, et al. Evaluación del internado urbano a través de portafolio en estudiantes de sexto año de medicina. Rev Educ Cienc Salud [Internet]. 2018 [citado 2021 Mar 02]; 15(1): 21-5. Disponible en: <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol1512018/RECS1512018.pdf#page=21>
16. Moya Silvera O, Rodríguez Rodríguez M, Soriano Prieto K. El diario y el portafolio de prácticas, instrumentos de aprendizaje y evaluación en la educación superior. Conrado [Internet]. 2018 [citado 2021 Mar 02]; 14(64): 85-90. Disponible en: http://scieloprueba.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400085&lng=es&tlng=es
17. Quizhpe Salinas LA, Gómez Cabrera OA, Aguilar Salazar RP. La innovación educativa en la Educación Superior ecuatoriana y el portafolio docente: instrumentos de desarrollo. Rev Cubana Reumatol [Internet]. 2016 Dic [citado 2021 Mar 02]; 18(3): 297-303. Disponible en: http://scieloprueba.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-59962016000300011&lng=es
18. Salazar, S.; Arévalo, M. (2019). Implementación del portafolio como herramienta didáctica en educación superior: revisión de literatura. *Revista Complutense de Educación*,30(4),2019,965-981. Disponible en: <https://www.google.com/url?esrc=s&q=&rct=j&sa=U&url=https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/download/59868/4564456551756/&ved=2ahUKEWjOg9GgxoPwAhVF7qwKHfRnDqsQFjABegQICRAB&usq=AOvVaw1yz6uhOy60YVE7t3AaF3IF>