

Planeación de la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje.

Assessment planning in the teaching-learning process.

Daimaris Rivas Vázquez,¹ Gemma Margarita Ortiz Romero,² Miguel Leyva Tamayo,³ Michel Leyva Rivas.⁴

¹ Especialista de primer grado en Anatomía Humana. Máster en Educación Médica. Profesor Auxiliar. Investigador agregado. Facultad de Ciencias Médicas Holguín. Cuba. drivas@infomed.sld.cu
<https://orcid.org/0000-0002-9894-1452>

² Máster en Educación Médica. Profesor Auxiliar. Investigador agregado. Facultad de Ciencias Médicas Holguín. Cuba. gemmao@infomed.sld.cu
<https://orcid.org/0000-0002-9029-4094>

³ Especialista de segundo grado en Neurocirugía. Máster en Urgencias Médicas. Profesor Auxiliar. Hospital Pediátrico Holguín. Cuba. michelito@infomed.sld.cu
<https://orcid.org/0000-0002-5249-8512>

⁴ Estudiante de tercer año de la carrera de Medicina. Alumno ayudante de Histología. Facultad de Ciencias Médicas Holguín. Cuba. michelleyvarivas@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-2687-9100>

Correspondencia: drivas@infomed.sld.cu

RESUMEN

Fundamento. Una tarea de primer orden es planificar los instrumentos evaluativos de las diferentes formas de organización de la enseñanza. Objetivo. Valorar la importancia de la planeación de la evaluación. Método. Se realizó una revisión bibliográfica en bases de datos de la red de Infomed: Hinari, Scielo, Medline/PubMed, en la Biblioteca Virtual de Salud y en el buscador google académico, teniendo en cuenta los artículos relacionados con Evaluación; Evaluación Educacional; Enseñanza; Aprendizaje. Fueron revisados 30 trabajos de los cuales se escogieron 20 por su calidad y ajuste al objetivo de la investigación. La búsqueda se realizó en el período comprendido junio- octubre de 2021 y quedó limitada para los últimos 5 años, aunque se consultaron otras bibliografías por su vigencia. Desarrollo. La planeación de la evaluación garantiza la organización anticipada y el diseño de las actividades de aprendizaje. A la vez que se precisa cómo se medirá y valorará el desempeño de los estudiantes. En ella juega un papel decisivo el departamento docente y el colectivo de asignatura. Conclusiones. La planeación de la evaluación del aprendizaje en la actualidad constituye un gran desafío. Provee a los profesores de las herramientas metodológicas que necesitan para hacer mejor su trabajo, tomar decisiones y realizar los cambios necesarios antes, durante y al final del proceso evaluativo, con el fin de elevar su calidad y pertinencia.

Descriptores: Evaluación; Evaluación Educacional; Enseñanza; Aprendizaje

ABSTRACT

Basis. A first order task is to plan the evaluation instruments of the different forms of organization of teaching. Objective. Assess the importance of planning the evaluation. Method. A bibliographic review was carried out in databases of the Infomed network: Hinari, Scielo, Medline / PubMed, in the Virtual Health Library and in the academic google search engine, taking into account the articles related to Evaluation; Educational Evaluation; Teaching; Learning . 30 papers were reviewed, of which 20 were chosen for their quality and adjustment to the research objective. The search was carried out in the period from June to October 2021 and was limited to the last 5 years, although other bibliographies were consulted due to their validity. Development. Planning the assessment ensures the anticipated organization and design of the learning activities. At the same time, it is specified how the performance of the students will be measured and valued. The teaching department and the subject group play a decisive role in it. Conclusions. Planning for assessment of learning today is a great challenge. It provides teachers with the methodological tools they need to do their work better, make decisions and make the necessary changes before, during and at the end of the evaluation process, in order to increase its quality and relevance.

Descriptor: Evaluation; Educational Measurement; Teaching; Learning

INTRODUCCIÓN

El proceso docente educativo posee un componente cuya principal función es informar a estudiantes y profesores acerca de la medida en que se cumplen los objetivos formativos, definidos para los diferentes niveles de sistematización de dicho proceso. Este componente se concreta en la denominada: evaluación del aprendizaje.¹

La evaluación del aprendizaje como una función del sistema de dirección del proceso de enseñanza aprendizaje, se concibe desde la planificación y organización de este proceso, y a través de ella, en integración dialéctica, se unen todos los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje.²

En las universidades, el proceso evaluativo es parte central y concurrente al de diseño curricular, así como a la organización y planificación del proceso enseñanza aprendizaje mediante la elaboración de situaciones de aprendizaje concretadas en diversas tareas docentes que los profesores deben plantear a los educandos durante la ejecución de cada unidad curricular, así como a lo largo de todo el proceso formativo, y es por ello que deben dominar las diferentes categorías didácticas.³

Cumple con funciones formativas, de control, de comprobación de los resultados, si se lograron o no los objetivos propuestos. Se estructura de forma frecuente, parcial, final y de culminación de

los estudios, en relación con los objetivos a lograr por los estudiantes, lo cual tributa al perfil del egresado. Para la correcta aplicación del sistema de evaluación del aprendizaje, se debe tener presente principios como: objetividad, sistematización, continuidad y su carácter sistémico.⁴

Una tarea de primer orden es planificar los instrumentos evaluativos de las diferentes formas de organización de la enseñanza, según programa de la asignatura y que su perfeccionamiento continuo permita producir cambios positivos para lograr un aprendizaje pertinente.⁵

Objetivo

Valorar la importancia de la planeación de la evaluación.

MÉTODO

Se realizó una revisión bibliográfica en bases de datos de la red de Infomed: Hinari, Scielo, Medline/PubMed, en la Biblioteca Virtual de Salud y en el buscador google académico, teniendo en cuenta los artículos relacionados con Evaluación; Evaluación Educativa; Enseñanza; Aprendizaje. Fueron revisados 45 trabajos de los cuales se escogieron 20 por su calidad y ajuste al objetivo de la investigación. La búsqueda se realizó en el período comprendido junio- octubre de 2021 y quedó limitada para los últimos 5 años, aunque se consultaron otras bibliografías por su vigencia.

DESARROLLO

La planeación de un instrumento evaluativo y la evaluación son dos aspectos fundamentales del proceso enseñanza aprendizaje. La planeación permite planificar, anticipar, preparar y tomar decisiones. Con la evaluación se identifican los logros y las dificultades de los estudiantes sobre un determinado tema y refleja la efectividad del proceso de enseñanza aprendizaje.

Planeación de un instrumento evaluativo

En el planeamiento de un instrumento evaluativo juega un papel decisivo el departamento docente y el colectivo de asignatura. El departamento docente, garantiza el proceso de planificación, ejecución, control y evaluación del conjunto de asignaturas que lo integran; el control, evaluación y desarrollo de su claustro docente, así como el conjunto de actividades que comprende el trabajo metodológico que debe desarrollar.⁶

El colectivo de asignatura es el responsable directo de todo el proceso de preparación, planificación, dirección, control y evaluación del trabajo didáctico que se desarrolla y adoptará las medidas que sean necesarias para garantizar el cumplimiento de los objetivos educacionales, así como el perfeccionamiento curricular y, ejecutará el trabajo metodológico necesario para estos fines.⁶

Es este escenario donde los profesores deben socializar las propuestas de actividades, ejercicios y preguntas que serán objeto de evaluación, con el propósito de unificar criterios y lograr

coherencia en la correcta elaboración de los instrumentos evaluativos en correspondencia con los objetivos de la asignatura. Especial atención se debe prestar además, a lo relacionado con el tratamiento de la lengua materna, específicamente, a la ortografía y la redacción.⁷

Necesario e imprescindible en la confección de un instrumento de evaluación es la labor metodológica del colectivo, en ella deben definirse los objetivos finales a medir que surgen de los objetivos instructivos del programa, del desarrollo del sistema evaluativo aplicado durante el proceso docente educativo, de los principales problemas a resolver por el profesional en su esfera laboral y si es factible, contribuir al tributo de funciones profesionales básicas.⁸ Con el trabajo metodológico se diseñan las estrategias o soluciones alternativas para elevar la calidad del proceso docente educativo en el área del conocimiento sobre la evaluación.⁹

Fases o etapas en el proceso de evaluación

Blanco Aspiazú y Col.¹⁰ en su trabajo hacen referencia a la evaluación como un ciclo evaluativo con la siguiente secuencia:

- Establecimiento de los objetivos
- Delimitación y caracterización del contenido a evaluar
- Elaboración de los instrumentos para la recogida de información
- Aplicación de los instrumentos
- Procesamiento y análisis de dicha información
- Interpretación y expresión en un juicio evaluativo
- Retroinformación y toma de decisiones derivadas de él
- Aplicación de las decisiones y valoración de sus resultados
- Recircular en un ciclo ascendente y progresivo

Otros autores¹¹ consideran a la evaluación como un proceso, cuyas fases son: planificación, obtención de la información, formulación de juicios de valor y toma de decisiones.

Gutiérrez Martorell et al.¹² señalan que el diseño de los exámenes escritos se ejecuta a partir de la selección de los temas a evaluar, confección de la tabla de especificaciones de contenido, elaboración de las preguntas del examen, precisión de la clave de calificación. Una vez aplicado y calificado el examen se procesan los resultados.

Valdés Naranjo¹³ en su trabajo cita a Fermín para referirse a la evaluación como un proceso que parte de la definición de los objetivos y comprende las etapas de: la planificación, la selección de técnicas evaluativas adecuadas, la selección y diseño de instrumentos evaluativos apropiados, el procesamiento de la información recopilada, la valoración de los resultados que incluye la determinación de la eficiencia del proceso de enseñanza-aprendizaje y la toma de decisiones para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza aprendizaje.

Por otra parte, autores como Salas Perea⁴ centran su atención en:

- Fase de planificación: toda evaluación requiere, en primer orden, un planeamiento previo donde se precisen los objetivos a verificar, los niveles de asimilación que ellos conllevan, seleccionándose los contenidos claves, los diversos métodos, procedimientos y técnicas a emplear, además de establecer el sistema de calificación de los instrumentos.
- Fase de ejecución de la evaluación: donde se apliquen y califiquen los instrumentos empleados y se procese la información obtenida.
- Fase de análisis de los resultados: comprende el análisis de los resultados obtenidos del aprendizaje alcanzado por los estudiantes, su discusión, así como la adopción de un plan de acción para la solución de las deficiencias detectadas.

Los autores consideran que las variantes propuestas permiten establecer coincidencias, donde la planeación de la evaluación garantiza la organización anticipada y el diseño de las actividades de aprendizaje. A la vez que se precisa cómo se medirá y valorará el desempeño de los estudiantes. Por tanto, se impone definir qué debe ser evaluado sobre la base de contenidos esenciales o claves, que deben haber sido objeto de clases, seminarios, clases prácticas y en las actividades de la educación en el trabajo, pues serán sobre lo que los estudiantes realmente estudian y profundizan. Nunca se deben evaluar contenidos que no se impartieron por los docentes o sobre problemas pocos frecuentes o raros.⁴

Es importante tener presente que la evaluación frecuente, resulta la de mayor significación en el proceso de aprendizaje. Será utilizada para valorar sistemáticamente la efectividad de la autopreparación de los estudiantes, como forma de retroalimentación para profesores y estudiantes; y así tomar a tiempo las medidas necesarias. Tiene como propósito fundamental comprobar el grado de cumplimiento de los objetivos específicos en la ejecución del proceso docente educativo.¹⁴

La evaluación parcial comprueba el logro de los objetivos particulares de uno o varios temas y de unidades didácticas. El contenido de las evaluaciones parciales debe estar orientado a valorar, en diferentes momentos del proceso docente educativo, las posibilidades de cada estudiante de aplicar los conocimientos adquiridos en la solución de problemas. La evaluación final tiene como propósito fundamental comprobar el grado de cumplimiento de los objetivos generales de una asignatura o disciplina.¹⁴

En dependencia de los objetivos y contenidos a evaluar se debe seleccionar los métodos, procedimientos y técnicas a utilizar en los controles frecuentes, parciales y finales. Los métodos empleados en la realización de la evaluación son: teóricos, prácticos y teórico-prácticos. Los métodos teóricos, pueden ser orales y escritos.

Para desarrollar los métodos orales se utilizan procedimientos como: el examen oral, la entrevista y la consulta docente a través de las técnicas de análisis y discusión de casos clínicos, situaciones higiénico-epidemiológicas del individuo, la familia y la comunidad entre otras.⁵

Los métodos escritos se desarrollan a través de los procedimientos tipo desarrollo, de respuesta libre, tradicionales o de ensayo, de respuesta estructurada o test objetivos y una tercera variante, producto de la combinación de ambos tipos de preguntas, la mixta.¹²

Triana Hernández y col. consideran que los instrumentos de evaluación deben reunir características como: corresponderse con los objetivos del programa de la asignatura y año académico, ser claros y precisos, evitar el uso de palabras o frases que induzcan la respuesta, que no exista ambigüedad en la redacción de las preguntas y no tener errores ortográficos.¹⁵

Para la confección de un instrumento evaluativo teórico el contenido a evaluar debe ser esencial, realista y concreto, que responda al sistema de objetivos educacionales establecido y a los principales problemas de salud; tenga validez y confiabilidad; sea objetivo y factible de realizar, y que su redacción sea precisa y clara; o sea, que permita establecer el nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante.⁴

En caso de los exámenes prácticos, la elaboración del instrumento evaluativo se basa en las características específicas de la habilidad profesional a evaluar y al componente educativo, derivadas del sistema de objetivos.

Una vez confeccionado y aplicado el instrumento evaluativo se continúa con la calificación que es la cuantificación expresada de forma numérica o verbal, respecto de un referente normativo o criterial del grado en que un individuo o institución han desarrollado los objetivos y competencias previstos a juicio del evaluador.¹⁶

La calificación es una acción de la evaluación que permite expresar, un juicio evaluativo. Centra toda su atención en qué, cuándo y cómo calificar. Permite medir el aprendizaje a través del control, la selección y la clasificación.

Requisito necesario en la calificación es la confiabilidad la cual se logra en la medida en que la evaluación se convierta en un procedimiento cada vez más objetivo y por tanto este debe atender a las particularidades de los conocimientos que van a ser evaluados y a las premisas que han sido trazadas en el programa de la asignatura y por el profesor.¹⁷

La objetividad del proceso de calificación depende de la confiabilidad de los instrumentos de evaluación utilizados y de la existencia de instrucciones claras y precisas que garanticen la valoración adecuada de los resultados del control llevado a cabo al estudiante.¹⁷

Para calificar se emplean las claves de calificación de respuestas, las listas de comprobación, escalas de calificación y las tablas de decisiones.

En las claves de calificación el profesor evalúa bajo iguales criterios a cada estudiante. Debe ser objetiva, concreta, no abierta, no ambigua y corresponder con la pregunta en cuanto a contenido y a la acción solicitada.¹⁰ Estas deben ser elaboradas con anterioridad a la realización del examen. Las listas de comprobación recogen de forma bien detallada las diferentes acciones de las tareas que deben ser objeto de evaluación. Pueden ser calificadas en unos casos de si se realizaron o no;

en otros, verificar la secuencia o calidad con que se realizó la tarea. Las escalas de calificación establecen, para un conjunto de acciones, diferentes gradaciones de calificaciones en relación con la calidad con que es ejecutada.¹⁸ Y la tabla de decisiones es un documento normativo, que permite otorgar la nota general del examen.

Establecer el patrón de aprobado/desaprobado es otro elemento a tener presente en el proceso de planeación de un examen por los métodos:¹⁸

- Normativo referencial donde se establece un patrón relativo que depende de la competencia mostrada por cada estudiante que ha sido examinado. La calificación de aprobado se establece con posterioridad al examen.

- Criterio referencial que parte de un patrón absoluto, que se establece con anterioridad a la realización del examen. Se basa en el análisis de los contenidos, en relación con los objetivos educacionales a evaluar. La selección de la calificación de aprobado se arbitra independientemente de los resultados que obtengan los estudiantes.

Posterior al acto de calificación de un examen se realiza el cierre del proceso de planeación de la evaluación donde la retroalimentación es fundamental para el intercambio con los estudiantes de los errores cometidos en aras de elevar la calidad y la pertinencia del proceso evaluativo. Y en el colectivo de asignatura se analizan los resultados de los exámenes, las dificultades en el diseño del instrumento y el estudio de calidad de los instrumentos evaluativos.

En el análisis de los resultados se establece un plan de medida a fin de mejorar los instrumentos evaluativos, el autoestudio de los alumnos y la estrategia docente en los aspectos científico-técnicos y pedagógicos de los contenidos en los cuales se hayan detectado deficiencias.¹⁹ Por tanto, los autores coinciden con Díaz Rojas²⁰ que el éxito o fracaso de la calidad de un instrumento evaluativo depende en gran medida que la planeación se realice con suficiente antelación y constante revisión y actualización.

CONCLUSIONES

La planeación de la evaluación del aprendizaje en la actualidad constituye un gran desafío. Provee a los profesores de las herramientas metodológicas que necesitan para hacer mejor su trabajo, tomar decisiones y realizar los cambios necesarios antes, durante y al final del proceso evaluativo, con el fin de elevar su calidad y pertinencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1- Corona Martínez L, Fonseca Hernández M, Quintero Méndez Y, Hernández Abreu C, Fresneda Quintana O. Cuestionarios diferentes en la evaluación escrita. A propósito de los resultados en un trabajo de control parcial de Medicina Interna. Medisur [Internet]. 2017 Oct [citado 07/12/2018];

- 15(5): [aprox. 10p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2017000500011&lng=es
- 2- Pérez González OL, Martínez Mora A, Triana Hernández BM, Garza Leal EJ. Reflexiones conceptuales sobre la evaluación del aprendizaje. *Didáctica y Educación*. [Internet]. 2015 [citado 2018 May 30];6(4): 149-168. Disponible en: Didasc@lia:Didáctica y Educación
- 3- Zúñiga M, Solar MI, Lagos J, Báez M, Herrera R. Evaluación de los aprendizajes: un acercamiento en educación superior. En: CINDA-Centro Interuniversitario de Desarrollo. *Evaluación del aprendizaje en innovaciones curriculares de la educación superior*. Primera parte. Santiago de Chile: Ediciones e Impresiones Copygraph; 2014:15-38.
- 4- Salas Perea RS, Salas Mainegra A. Evaluación para el aprendizaje en ciencias de la salud. *Edumecentro* [Internet]. 2016 [citado 2019 May 30];9(1): [aprox. 19 p.]. Disponible en: <http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/880>
- 5- Salas Perea RS. La evaluación en la educación superior contemporánea. *Biblioteca de Medicina*. Volumen XXIV. UMSA, La Paz, Bolivia, 1998. CD-ROM Maestría en Educación Médica, ENSAP; 2005
- 6- Salas Perea RS, Salas Mainegra A, Salas Mainegra L. El profesor de la Educación Médica contemporánea. *Educación Médica Superior* [Internet]. 2018 [citado 2019 Jun 26];32(4): [aprox. 15p.]. Disponible en: <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1570>
- 7- Bachiller Sánchez M del C, Peñalver Sinclay AG A propósito del artículo El colectivo de la asignatura Rehabilitación Estomatológica en la implementación de instrumentos evaluativos escritos. *Rev Ciencias Médicas* [Internet]. 2020 [citado: fecha de acceso]; 24(6): e4407. Disponible en: <http://revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/4407>
- 8- Trujillo Saíenz ZC, Guerra Pando JA, Henríquez Trujillo D. Percepción de profesores y directivos de morfofisiología sobre esencialidades de la confección de instrumentos evaluativos finales. *Rev Ciencias Médicas* [Internet]. 2013 Ago [citado: 07/12/2018]; 17(4): [aprox. 6p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942013000400016&lng=es
- 9- Alcaide Guardado Y, Quintero Reyes Y, González Ramos Md, Forment Sánchez I, Martínez Rodríguez A, Del Sol Señarí O. Estrategia pedagógica para la superación de los docentes. *Educación Médica Superior* [Internet]. 2016 [citado 2019 Jun 26];30(1): [aprox. 10 p.]. Disponible en: <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/514>
- 10- Blanco Aspiazú MA, Rodríguez Collar TL, Blanco Aspiazú O, Hernández Díaz L. Enfermedades de la evaluación. *Educ Med Super* [Internet]. 2013 [citado 20 junio 2018]; 27(2): [Aprox.9 p.]. Disponible en <http://www.ems.sld.cu>.
- 11- Alonso Vila Y, Palacio Delgado D, Alcaide Guardado Y. La investigación pedagógica en el proceso de evaluación. *Educación Médica Superior* [Internet]. 2016 [citado 25 mayo 2018]; 30(3): [Aprox.14p]. Disponible en <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/771/430>.

- 12- Gutiérrez Martorell ST, López Cruz EE, Legañoa Alonso J, Marrero Fente A. Caracterización del examen estatal escrito de Estomatología de la Universidad Médica de Camagüey. Humanidades Médicas [revista en Internet]. 2013 [citado 2019 May 30];13(3): [aprox. 21 p.]. Disponible en: <http://humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/330>
- 13- Valdés Naranjo M, Solernou Mesa AI, Cardoso Camejo L. Mejoramiento del desempeño del docente en la evaluación formativa. revista pedagogía profesional. [Internet]. 2018 [citado 2019 abril 27];16(4): [aprox. 10 p.]. Disponible en: <http://revista.ucpejv.edu.cu/index.php/rPProf>
- 14- Reglamento de Trabajo Docente y Metodológico de Educación Superior. Resolución Ministerial No 2/2018. La Habana: MES; 2018.
- 15- Triana Hernández B, Romero Recasens J, Pérez González O, García Ramírez M. Gestión de los colectivos de años académicos en la educación superior cubana: tendencias históricas. Revista Academia y Virtualidad [Internet]. 2016 [citado 07/12/2018]; 9(1): [aprox. 10p.]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5342706>
- 16- Arribas Estebaranz, José M^a. La evaluación de los aprendizajes. Problemas y soluciones. revista de currículum y formación de profesorado. [Internet]. 2017 [citado 2019 febrero 5];21(4): 381-404. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56754639020>
- 17- Díaz Crespo LL, Hernández Martínez L. Crespo Pérez O. Los procesos de evaluación y calificación: su enfoque en la asignatura de Dibujo Técnico. revista Mendive. [Internet]. 2013[citado 2015 Oct 5];12(45): [aprox. 5 p.]. Disponible en: <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/634>
- 18- Tamargo Rodríguez N. Los exámenes teóricos y los criterios de calificación. Sus dificultades. Una experiencia en la Facultad de Ciencias Médicas "Dr. Enrique Cabrera". Curso 2003-2004. (Tesis). Ciudad de la Habana: Escuela Nacional de Salud Pública; 2005.
- 19- Triana Hernández B, Romero Recasens J, Pérez González O, García Ramírez M. Gestión de los colectivos de años académicos en la educación superior cubana: tendencias históricas. Revista Academia y Virtualidad [Internet]. 2016 [citado 07/12/2018]; 9(1): [aprox. 10p.]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5342706>
- 20- Díaz Rojas PA, Leyva Sánchez E. Metodología para determinar la calidad de los instrumentos de evaluación. Educ Med Super [Internet]. 2013 [citado 17 febrero 2017]; 27(2): [aprox. 16 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412013000200014&lng=es.