

Listas de verificación para habilidades clínicas estomatológicas.

Checklist Evaluation for dental clinical abilities.

Maité Leyva Infante,¹ Olga Lilia Zaldivar Pupo,² Yudy Naranjo Velázquez,³ Mariela García Bidopia,⁴ Edelma Flores González,⁵ Yamila Torres Osorio.⁶

1 Estomatóloga. Especialista de segundo grado en Estomatología General Integral. Máster en Educación Médica. Profesora Asistente. Investigador agregado. Clínica Estomatológica Docente Artemio Mastrapa Rodríguez. Holguín. Email: mlinfantehlg@infomed.sld.cu .<https://orcid.org/0000-0003-2184-4547>

2 Estomatóloga. Especialista de segundo grado en Estomatología General Integral. Máster en Urgencias Estomatológicas. Profesora Asistente. Investigador agregado. Clínica Estomatológica Docente Artemio Mastrapa Rodríguez. Holguín. Email: olidiahlg@infomed.sld.cu.<https://orcid.org/0000-0003-4201-1704>

3 Estomatóloga. Especialista de segundo grado en Estomatología General Integral. Máster en Urgencias Estomatológicas. Profesora Asistente. Investigador agregado. Clínica Estomatológica Docente Manuel Angulo Farrán. Holguín. Email: ynaranjo@infomed.sld.cu .<https://orcid.org/0000-0002-7707-0563>

4 Estomatóloga. Especialista de segundo Grado en Estomatología General Integral. Máster en Educación Médica. Profesora Asistente. Investigador agregado. Clínica Estomatológica Docente Manuel Angulo Farrán. Holguín. Email: marielagbhlg@infomed.sld.cu <https://orcid.org/0000-0003-4843-7861>

5 Estomatóloga. Especialista de primer Grado en Estomatología General Integral. Profesora Asistente. Policlínico Mario Gutiérrez Ardaya. Holguín. eflores73@nauta.cu

6 Estomatóloga. Especialista de primer Grado en Estomatología General Integral. Profesora Asistente. Policlínico Mario Gutiérrez Ardaya. [Holguín. yamitohlg@infomed.sld.cu](mailto:Holguín.yamitohlg@infomed.sld.cu)

Correspondencia a: mlinfantehlg@infomed.sld.cu

RESUMEN

Fundamento: La evaluación de las competencias clínicas de los estudiantes es una labor necesaria en el proceso docente que se desarrolla mediante el trabajo científico metodológico.

Objetivos: elaborar un sistema de listas de verificación para la evaluación de los principales procedimientos que se realizan en la educación al trabajo de la consulta estomatológica.

Métodos: Se realizó una investigación de desarrollo en el campo de la evaluación desde octubre / 2020 a febrero / 2021 en el municipio Holguín. Se utilizaron métodos teóricos entre ellos: el análisis y síntesis, la inducción y deducción y el método histórico-lógico, además el análisis documental. Como método empírico se realizó reunión con grupo focal del colectivo de la asignatura Atención Integral a la Población.

Resultados: Se elaboraron listas de verificación para evaluación de las habilidades examen de programa para detección del Cáncer Bucal, exodoncia y restauración, se describieron de 2 a 6 acciones y de 12 a 34 operaciones. La evaluación integral de cada habilidad se completó con la argumentación del modo de proceder, la independencia y el uso óptimo del tiempo.

Conclusiones: La mayoría de los profesores consultados tienen opinión satisfactoria del sistema de listas elaborado.

Palabras clave: Evaluación Educativa, observación, listas de verificación, competencia clínica

ABSTRACT

Background: The evaluation of the clinical competence of the students is a necessary work in the teaching process that is improved by the methodological scientific work.

Objective: develop Checklist System for Evaluation of the main clinical ability that was realized in education in the work at dentist consult.

Methods: A development investigation was carried out in the field of evaluation from October/2020 to February /2021 at the Holguin city. They utilized theoretic methods among themselves: Analysis and synthesis, induction and deduction and the historic method – logician, besides the documentary analysis. The meeting with focal group of the professor of the subject Population Integral Attention was used to the like empiric method.

Results: The Checklist evaluation is elaborated for assessment the abilities PDCB examination, extraction and restoration; 2 to 6 actions and of 12 to 34, operations were described. The integral evaluation of every ability is complete examining the argumentation of the way of proceeding, independence and the optimal use of the time.

Conclusions: The majority of consulted professors they have satisfactory opinion of the elaborated lists system.

keywords: Educational Measurement, observation, Checklist Evaluation, clinical competence

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje en las Ciencias de la Salud es un proceso complejo derivado de las particularidades del objeto de estudio que requiere la formación de un profesional con competencias específicas. En este sentido, la evaluación debe garantizar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, para así lograr que los estudiantes adquieran las competencias necesarias que les lleven a actuar acorde con las demandas de la sociedad en cada contexto.¹

El modo de actuación profesional responde al tipo de profesional a formar, y se encuentra estructurado fundamentalmente en el modelo (perfil) profesional, en estrecha vinculación con el sistema de objetivos educacionales, los problemas de salud que debe ser capaz de resolver y con las competencias profesionales a desarrollar para dar cumplimiento a dichos objetivos. Su concreción en los currículos de las carreras y especialidades de las ciencias de la salud constituye un problema pedagógico esencial, ya que se convierten en una guía metodológica para los profesores con el fin de poder evaluar cómo los estudiantes aprenden durante su proceso formativo.¹

La evaluación del estudiante en el contexto clínico es un proceso complejo durante el cual el docente debe llegar a la construcción de juicios sobre las competencias alcanzadas, es decir, el nivel de rendimiento. Se pretende que el docente bajo una postura constructivista y comprensiva, sea capaz de evaluar en un estudiante las competencias profesionales que integran los conocimientos, las habilidades y las actitudes que éste pone en acción frente a cada paciente, de la forma más objetiva posible, con un grado de variabilidad inevitable.²

Las habilidades constituyen la posibilidad para el sujeto de "saber hacer". Tener en consideración estos elementos teóricos acerca de la actividad resulta importante, no solo para dirigir el proceso de formación de hábitos y habilidades, sino también para evaluar su aprendizaje.³

Competencia es la capacidad para desarrollar de forma idónea una actividad o tarea, se refiere al conjunto de conocimientos y habilidades esenciales, así como a las actitudes de los estudiantes, es lo que sabe y sabe hacer. Desempeño es la conducta real del estudiante como trabajador, para desarrollar competentemente los deberes u obligaciones inherentes a un puesto de trabajo, es lo que en realidad hace.⁴

La evaluación de las competencias clínicas de los estudiantes, la habilidad concreta de realizar los procedimientos exitosamente y con eficiencia es una labor necesaria en el proceso docente que se concreta mediante el trabajo científico metodológico para elevar la calidad del proceso docente educativo, pues ello determina en grado considerable la adecuada formación del profesional que demanda el desarrollo económico y social.^{5, 6}

En la educación médica es necesario asegurar la validez, confiabilidad y generalización del examen clínico por lo que se determinan diferentes criterios de calificación de sus modos de actuación y competencia profesional para comprobar el nivel de desempeño de una manera eficiente en los diferentes campos clínicos y ante problemas médicos reales.⁷

Como métodos prácticos de evaluación, en ciencias médicas se utilizan fundamentalmente dos procedimientos: el de observación y el de asignación de tareas. Con la observación, el docente evalúa la realización de los diferentes procedimientos, el desarrollo de habilidades y

modos de actuación en el estudiante, la secuencia de los pasos y la calidad de su realización. El profesor que observa debe tener bien definido el objetivo de la observación y debe auxiliarse de algunas técnicas como las listas de verificación que contienen los aspectos, pasos y secuencia de las acciones que van a ser observados.¹

Las Listas de verificación o de cotejo (checklist) consisten en un listado de criterios o aspectos dirigidos a identificar la presencia o ausencia de una serie de conductas del profesional, para establecer si se ha alcanzado o no el nivel de desempeño requerido. Se usan para comprobar la presencia o ausencia de una serie de características predefinidas del desempeño. Se pueden construir a la medida de nuestras necesidades. Proporcionan una información precisa del desempeño de actividades o tareas concretas. Son muy útiles para evaluar destrezas psicomotrices (técnicas o procedimientos más o menos complejos), competencias relacionadas con la comunicación (con el paciente, la familia o el equipo de trabajo) calidad de la historia clínica, de gestión de recursos, etc. Sirve tanto para la evaluación formativa, sumativa (si se asignan valores a cada criterio) como para la autoevaluación.⁸

La carrera de Estomatología tiene como característica que la forma principal de organización de la enseñanza la educación en el trabajo, donde es importante realizar la evaluación frecuente en cada una de sus actividades. La asignatura Atención Integral a la Población (AIP) se desarrolla en el quinto año de la carrera, pertenece a la disciplina principal integradora y constituye la unidad curricular rectora de la práctica preprofesional. De un total de 1600 horas, 1160 deben desarrollarse en la consulta estomatológica, esta asignatura no cuenta con un sistema de conocimientos nuevos, sino que a través de las actividades académicas se profundizan, enriquecen y actualizan los conocimientos anteriores recibidos de asignaturas precedentes. Cuenta con un amplio sistema de habilidades que recogen los principales procederes que están contemplados en el perfil del estomatólogo general básico.

Las evaluación frecuente de las habilidades en la educación al trabajo requieren instrumentos de evaluación que eliminen las desventajas que produce este categoría didáctica de forma improvisada. Es esencial que el sistema de evaluación sea lo más sólido posible, y aumente la importancia de los instrumentos a emplear en los controles, para que tengan la calidad requerida y se pongan a prueba para garantizar su validez y confiabilidad. Construirlos de modo sistemático, acorde con reglas claras y eficientes es condición importante para unos resultados satisfactorios y defendibles.⁹

Las responsabilidades profesionales de los docentes incluyen el diseño de los instrumentos de evaluación y la ponderación de sus resultados, por lo que es necesario diseñar

instrumentos de evaluación que logren obtener información de las diferentes competencias alcanzadas por los estudiantes.¹⁰ Basados en este criterio los profesores del colectivo de asignatura de asignatura Atención Integral a la Población (AIP), se plantean como problema científico la inexistencia de instrumentos de evaluación de habilidades clínicas para tratamientos estomatológicos curativos.

OBJETIVOS

General: Elaborar un sistema de listas de verificación para la evaluación de los principales habilidades que se realizan en la educación al trabajo de la consulta estomatológica.

MÉTODO

Se realizó una investigación de desarrollo en el campo de la evaluación en el período comprendido de octubre del 2020 a febrero del 2021 en escenarios docentes del municipio Holguín con el propósito de elaborar un sistema de listas de verificación para la evaluación de los principales procederes que se realizan en la educación al trabajo de la consulta estomatológica.

Se utilizaron métodos teóricos entre ellos: el análisis y síntesis, la inducción y deducción y el método histórico-lógico. El método analítico-sintético con la finalidad de obtener toda la información científica actualizada acerca del tema objeto de estudio, para determinar las acciones y operaciones. El método Inductivo-deductivo para interpretar la información obtenida durante la revisión bibliográfica y para las inferencias necesarias acerca del tema y el Histórico-lógico con el objetivo de analizar la evolución y desarrollo del tema en su devenir histórico.

Además se realizó revisión documental de documentos normativos de la carrera de Estomatología como el plan de estudios D perfeccionado y programas de asignaturas para dar para conocer los conocimientos y habilidades declarados, relacionados con los tratamientos más frecuentes a realizar en atención primaria de salud, correspondientes al modelo del Estomatólogo General Básico y la elaboración de las listas de acuerdo a los objetivos del programa.

La revisión bibliográfica abarcó el libro de texto básico de Estomatología General Integral, y el Programa Nacional de Atención Estomatológica a la Población, la literatura complementaria y de consulta, así como bibliografía publicada referente a los temas: evaluación de habilidades y listas de comprobación.

Como método empírico se realizó una reunión con un grupo focal de profesores del colectivo de la asignatura Atención Integral a la Población (AIP) del colectivo del 5to año de la

carrera. Para recoger información para cuales procederes era más pertinente elaborar las listas de verificación. Luego de seleccionados los procederes se orientó profundizar en la revisión de la literatura para establecer las acciones y operaciones a realizar en cada proceder (actividad/habilidad)

Una vez elaborada las listas de verificación fueron puestas a consideración de 10 profesores de la carrera de Estomatología que dieron su opinión acerca de las listas propuestas.

Triangulación: la triangulación metodológica involucró los métodos empíricos y teóricos para elaborar las listas de verificación de las habilidades clínicas para procederes estomatológicos en consulta de atención primaria de salud.

RESULTADOS

En la reunión del grupo focal se tuvo en cuenta para la selección de los procederes y elaboración las listas de verificación, que modifican el estado de salud bucal, que de no ser realizados correctamente pueden constituir iatrogenias y afectar el pronóstico definitivo del paciente. Las principales habilidades a dominar por un estomatólogo general básico para tratamientos en atención primaria son:

- Examen de Programa de Detección del Cáncer Bucal(PDCB)
- Tratamientos de restauración
- Exodoncia
- Tratamientos de endodoncia (la lista de verificación de esta habilidad ya ha sido elaborada y presentada en otra investigación educativa como resultado del trabajo científico metodológico del colectivo de la asignatura)¹¹

El colectivo de autores luego de la realización del grupo nominal determinó que para evaluar las habilidades para realizar los tratamientos curativos deben tomarse en cuenta los conocimientos (saber) y las habilidades para su desarrollo (saber hacer). Por lo que se decidió tomar los siguientes criterios para la evaluación integral de las habilidades.

1. Correcta realización de las operaciones (a través de la observación se utilizan las listas de verificación).
2. Argumentación del modo de proceder (a través de preguntas que realiza el profesor).
3. Independencia en la realización del proceder.
4. Racionalidad y uso óptimo del tiempo.³

Luego de establecer los criterios para evaluación integral de la habilidad, se procedió a establecer las acciones y operaciones para cada actividad/habilidad y la clave para calificar cada acción según el resultado de las operaciones.

1. Examen PDCB. Consta de 6 acciones y 34 operaciones

1. Interrogatorio. (6 operaciones)
2. Inspección de cráneo y cara. (2 operaciones)
3. Examen intrabucal. (7 operaciones)
4. Examen de grupos y cadenas ganglionares(11 operaciones)
5. Examen de ATM(5 operaciones)
6. Examen del cuello. (3 operaciones)

2. Exodoncia. Consta de 2 acciones y 12 operaciones

1. Anestesia.(5 operaciones)
2. Exodoncia en sí.(7 operaciones)

3. Tratamiento restaurador. Consta de 3 acciones y 12 operaciones

1. Apertura y conformación de la cavidad. (6 operaciones)
2. Colocación en la cavidad de los materiales seleccionados para protección del complejo dentino pulpar (recubrimientos pulpaes y bases intermedias). (3 operaciones)
3. Restauración. (3 operaciones)

4. Tratamientos de endodoncia. Consta de 7 acciones y 37 operaciones de forma general

A continuación presentamos un ejemplo de la lista de verificación y clave de calificación para la acción 3 (Examen intrabucal) de la habilidad Examen PDCB.

Cuadro 1. Habilidad examen PDCB. Lista de comprobación de la acción 3:

Examen intrabucal.

(1. Correcta realización de las operaciones).

No	Acción 3 Operaciones (7)	Observación		
		Correcto	Incorrecto	No hace
1	Inspecciona y palpa labio			
2	Inspecciona y palpa mucosa del carrillo			
3	Inspecciona y palpa paladar duro y blando			
4	Inspecciona y palpa lengua móvil			
5	Inspecciona y palpa suelo de boca			
6	Inspecciona y palpa base de lengua y bucofaringe			
7	Se lava las manos			

Cuadro 2. Habilidad examen PDCB. Clave para evaluar la acción 3 a través de las operaciones observadas

Acción	Calificación	Clave de calificación para las operaciones.
--------	--------------	---

3	Desarrolla la habilidad correctamente.	Si cumple correctamente los aspectos del 1-7 o si los cumple pero presenta alguna imprecisión en el aspecto 7.
	Desarrolla la habilidad con dificultad.	Si cumple correctamente los aspectos del 1-7 pero muestra imprecisiones en 1, 2 o 3 aspectos del 1-6, o no cumple con el aspecto 7. Si cumple correctamente los aspectos del 1-7 pero altera su orden.
	No desarrolla la habilidad.	Si no cumple correctamente más de tres aspectos o no cumple uno o más aspectos del 1 al 7. Si cumple con los aspectos en el orden indicado pero no detecta alteraciones presentes en las estructuras examinadas.

Como podemos observar en la clave del ejemplo existe una invalidante que aunque aparentemente realice bien el proceso no se cumpla con el resultado esperado que es la detección de lesiones malignas o premalignas. En otras habilidades se encuentran otras invalidantes, generalmente relacionadas con iatrogenias, como el caso de la clave de la acción 2 de la habilidad exodoncia (Realiza diagnóstico y tratamiento de accidentes) (incorrecto o no lo hace) y la clave de la acción 1 de la habilidad restauración realizar herida pulpar iatrogénica.

Para la calificación de los criterios 2, 3 y 4 se adoptaron los siguientes postulados propuestos por García Bidopia y colaboradores.¹¹

2. Argumentación del modo de proceder.

Satisfactorio: Argumenta correctamente, muestra dominio teórico del tema que se le pregunta, aunque puede tener alguna imprecisión, sin errores ni omisiones

No satisfactorio: Argumenta incorrectamente, con varias imprecisiones, con errores u omisiones.

3. Independencia en la realización del proceder.

Satisfactorio: Tiene independencia, muestra decisión y seguridad en la realización de las operaciones

No satisfactorio: no se observa independencia, muestra inseguridad

4. Racionalidad y uso óptimo del tiempo.

Satisfactorio: Utiliza racionalmente el tiempo y demuestra agilidad y destreza.

No satisfactorio: No hace uso óptimo del tiempo.

Al tener todos los elementos para calificar la habilidad se estableció la siguiente clave:

Excelente (5): Satisfactorio en los 4 aspectos.

Bien (4): Satisfactorio en 1 y 3 y dificultades en uno de los demás.

Regular (3): Satisfactorio en 1 y 3 y dificultades en los otros dos.

Mal (2): No satisfactorio en 1 o satisfactorio en 1 e no satisfactorio en los demás.

Terminada la confección de las listas de verificación fueron puestas a consideración de un grupo de profesores de la disciplina principal integradora de asignaturas en las que se desarrollen las habilidades trabajadas. La opinión de los profesores fue satisfactoria en 90% de los consultados.

Como limitante a la investigación la situación epidemiológica con la suspensión de consultas electivas de Estomatología y de la educación al trabajo en consulta, imposibilitó la aplicación de estas listas de verificación en el periodo de la investigación con el propósito para las que fueron diseñadas.

DISCUSIÓN

Las autoras de la presente investigación coinciden con Saint-Blancard Morgado y Martínez Martínez³ que plantean que para hacer más certeros los juicios y unificar criterios, se hace pertinente el diseño de recursos que permitan evaluar de un modo objetivo los conocimientos y sobre todo, las habilidades que se aprenden en las diferentes áreas de trabajo.

En los postulados de Jacinto Hernández y colaboradores se evidencia como una desventaja de la evaluación otorgar una calificación a criterio del tribunal. Por lo es necesario utilizar herramientas metodológicas que contribuyan al perfeccionamiento de este tipo de evaluación típica de la educación en el trabajo que constituye una fortaleza de la enseñanza de la Estomatología en Cuba.⁷ Coincide con esta afirmación García Bidopia¹¹ y colaboradores y las autoras de esta investigación.

En la bibliografía consultada se reconoce la utilidad que en este sentido pueden tener las listas de comprobación también conocidas como listas de verificación, listas de cotejo o Checklist, las cuales contienen de forma detallada y con la secuencia requerida si se examina un proceso, las diferentes acciones de las tareas que deben ser evaluadas. De esta forma, el descomponer la tarea y calificar cada paso hace más objetiva la evaluación.³

La utilización de recursos como las listas de verificación en carreras de ciencias médicas ha ido en incremento en los últimos años, en la bibliografía encontramos ejemplos en la carrera de Medicina, específicamente en la especialidad de oftalmología en el ya mencionado estudio publicado por Saint-Blancard Morgado y Martínez Martínez, en la carrera de Enfermería la investigación de Lima-Rodríguez y colaboradores¹² tiene objetivos semejantes.

No concuerdan con estos resultados Salomón Cruz¹³ y colaboradores en su investigación en una universidad de México en la que determinó que un 70% de los docentes no utilizan otros

tipos de instrumentos de evaluación, como el portafolio, rúbricas ni listas de cotejo. Sin embargo estos autores concluyen que se requiere capacitación en la aplicación de un mayor número de instrumentos de evaluación y reforzar la funcionalidad de las evaluaciones.

El empleo de este tipo de instrumento es acertado si el objetivo principal es realizar una evaluación de los modos de actuación profesional, a través de la observación de procedimientos prácticos para solucionar los principales problemas de salud objetos de estudio.⁹

La evaluación es uno de los pilares fundamentales del proceso de enseñanza-aprendizaje, las evaluaciones vagas y poco confiables conducen a la insatisfacción creciente entre profesores y estudiantes que afectan la calidad del proceso formativo, y que las mismas deben concebirse de forma integral, contextualizadas a la práctica estomatológica.¹³ Se hace necesario para incrementar la confiabilidad de un instrumento evaluativo mantener el mismo nivel de exigencia y estandarizar los criterios para emitir la calificación.⁹

Las autoras consideran muy pertinente la elaboración de las listas de verificación de los procedimientos más frecuentes que se evalúan en la educación al trabajo en la consulta estomatológica. Las listas pueden ser utilizadas en la educación al trabajo de diversas asignaturas de la disciplina principal integradora como Operatoria Clínica, Atención Integral a la familia, Odontopediatría u otras en las que se realicen los procedimientos antes mencionados.

En la habilidad exodoncia está incluida la anestesia como acción con sus cinco operaciones, por lo que la lista de verificación con su respectiva clave puede ser utilizada cuando se requiere evaluar al estudiante la realización de técnicas anestésicas en otros tratamientos que no sean exodoncia. Además constituyen un instrumento adecuado para minimizar la subjetividad en la evaluación de los exámenes prácticos. Su aplicación contribuirá a elevar la confiabilidad de la evaluación tanto sumativa representada por la evaluación frecuente como la certificativa o final.

CONCLUSIONES

Se elaboró un sistema de listas de verificación de las siguientes habilidades: examen PDBB, restauraciones, exodoncias, técnicas anestésicas; para lo que se tuvo en cuenta la realización correcta de las operaciones establecidas. La evaluación integral de cada habilidad se completa con la argumentación del modo de proceder, la independencia y el uso óptimo del tiempo.

RECOMENDACIONES

Aplicar el sistema de listas de verificación en la educación al trabajo de la asignatura AIP y de otras asignaturas de la carrera.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. SalasPerea R S, SalasMainegra A. Evaluación para el aprendizaje en ciencias de la salud. LaHabana: Editorial Ciencias Médicas, 2018. Disponible en: <http://www.bvscuba.sld.cu/libro/evaluacion-para-el-aprendizaje-en-ciencias-de-la-salud/>
2. Iturra Tapia C, Riquelme Hernández G. Percepción de los estudiantes y docentes de Enfermería con respecto a la pertinencia de la rúbrica de evaluación clínica. Educ Méd Sup [Internet]. 2018 [citado 2019 May 14]; 32(4). Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1540>
3. Saint-Blancard Morgado G, Martínez Martínez E. Listas de comprobación de las habilidades prácticas de la asignatura Oftalmología. Rev Cubana Oftalmol [Internet]. 2001 Jun [citado 01 Feb 2020]; 14(1). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21762001000100003&lng=es.
4. Gutiérrez Martore S T, López Cruz E E, Legañoa Alonso J, Marrero Fente A. Caracterización del examen estatal escrito de Estomatología de la Universidad Médica de Camagüey. Rev Hum Med [Internet]. 2013 Dic [citado 21 Sep 2018]; 13(3): 843-864. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172781202013000300016&lng=es
5. López González, M, Rabelo Rodríguez Y, Fernández Pérez A, Pérez Díaz C, Velázquez García. Mapas conceptuales para formación de habilidades profesionales en estudiantes de la carrera de Estomatología. Rev Ciencias Médicas [Internet]. 2018 [Citado 01 Feb 2020]; 22(2): 344-353. Disponible en: <http://www.revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/3392>
6. Reyes Aldereguía L, Rodríguez Regueira L, Hernández Marín CA, Morgado Marrero DE, Aldereguía Dipotet M. Habilidades clínicas en la atención primaria de salud en estudiantes de cuarto año de Estomatología. Sancti Spíritus. 2019-2020. SPIMED [Internet]. 2020 [citado 1 OCT 2020]; 1(2):e11. Disponible en: <http://www.revspimed.sld.cu/index.php/spimed/article/view/11>
7. Jacinto Hernández L, Rodríguez Niebla Katia L, Pérez de Armas A M, López Castellanos D V, Jacinto Infante L E. Examen práctico estatal en Medicina del curso 2016-2017: valoración en su dimensión de proceso. EDUMECENTRO [Internet].

- 2018 Jun [citado 2018 Sep 21]; 10(2): 45-58. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000200005&lng=es.
8. Morán-Barrios J. La evaluación del desempeño o de las competencias en la práctica clínica. 2.da parte: tipos de formularios, diseño, errores en su uso, principios y planificación de la evaluación. Educ Med. [Internet] 2017[citado 1 Oct 2020]; 18(1):2-12. Disponible en: <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1575181316301292?token=65E6C5A4DCF67C7974412FABE299946224892B88F25D6D8A760CF3FBEC0878D25A2CA824C75B21D389AC56A4E7BF4552>
 9. Suárez Fuentes R R. Modelo de evaluación para el mejoramiento del ejercicio práctico del examen estatal en la carrera de Licenciatura en Enfermería. (Tesis). La Habana: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Enrique José Varona"; 2014. Disponible en: <http://www.bvscuba.sld.cu/resultados-debusqueda/?q=evaluacion+de+examen+práctico>
 10. Cunill López M E, García Capote J, Oramas González R. Aspectos éticos de la evaluación del aprendizaje en las Ciencias Médicas. Rev Haban Cienc Méd [Internet]. 2016 Dic [citado 28 Feb 2018]; 15(6). Disponible en: http://scieloprueba.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2016000600015&lng=es.
 11. García Bidopia M, Naranjo Velázquez Y, Leyva Infante M, Paez González Y. Guía de evaluación con lista de comprobación para la habilidad clínica Tratamiento pulporradicular en Estomatología. EdumedHolguín2020. [Internet] IX Jornada Científica de la SOCECS en Holguín. [citado 2 Feb 2021] Disponible en: <http://edumedholquin2020.sld.cu/index.php/edumedholquin/2020/paper/view/366>
 12. Lima-Rodríguez JS, Lima-Serrano M, Ponce-González JM, Guerra-Martín MD. Diseño y validación de contenido de rúbricas para evaluar las competencias prácticas en estudiantes de Enfermería. Educación Médica Superior [Internet]. 2015 [citado 2019 May 14]; 29(1) Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/368>
 13. Salomón Cruz J, Castillo Orueta ML, de la Cruz González C .Evaluación en la Enseñanza de la Medicina en una Institución Pública. Perspectivas docentes 59. ACOTACIONES. [Internet] 2015. [citado 28 Feb 2018] Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6349203.pdf>

14. Francisco Local A, Speck González M, Pérez García E, Mustelier León E, Bustabad Ruiz D. Guía de evaluación para el examen práctico de la asignatura Operatoria Clínica. Rev. inf. cient. [Internet]. 2018 [citado 10 ene 2021]; 97(2):[aprox. 9 p.]. Disponible en: <http://revinfcientifica.sld.cu/index.php/ric/article/view/1901>

Las autoras no refieren conflictos de intereses.